UCHWAŁA NR XX/179/16
RADY GMINY BRANICE

z dnia 1 sierpnia 2016 r.

w sprawie załatwienia skargi z dnia 15 czerwca 2016r. na Przewodniczącego Rady Gminy oraz Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016r. poz. 446) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) Rada Gminy Branice uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Branice, po rozpatrzeniu skargi z dnia 15 czerwca 2016r. na Przewodniczącego Rady Gminy Mariana Fuczka i Przewodniczącego Komuisji Rewizyjnej Janusza Mokrzyckiego oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie, uznaje skargę za **nieuzasadnioną.**

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Branice, zobowiązując go do przesłania Skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, które stanowi załacznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Branice

Marian Fuczek

Załącznik do Uchwały Nr XX/179/16

Rady Gminy Branice

z dnia 1 sierpnia 2016 r.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Branice w dniu 19 września 2016r. uznała skargę za nieuzasadnioną.

Przedmiotem rozpatrywanej skargi, dotyczącej działalności Przewodniczącego Rady Gminy Branice i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Branice było wyłącznie niezaproszenie skarżącej na posiedzenie Komisji Rewizyjnej, zajmującej się rozpatrzeniem skargi.

Skargę należało uznać za niezasadną.

W myśl §64 zd. 1 Statutu Gmin Branice to Przewodniczący Komisji Rewizyjnej organizuje pracę komisji i prowadzi jej obrady. Z tego względu nie może być zasadny zarzut pod adresem Przewodniczącego Rady Gminy, dotyczących sposobu pracy Komisji, nie może on bowiem odpowiadać za decyzje, które nie leżały w jego kompetencjach i o których mógł nawet nie mieć w danym momencie wiedzy.

Skarga nie jest również zasadna w odniesieniu do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Żaden przepis prawa powszechnego ani Statutu Gminy nie nakazuje zaproszenia czy ustnego wysłuchania skarżącego. Komisja ma oczywiście taką możliwość, ale nie można traktować tego jako obowiązku. Jeśli stan faktyczny może być ustalony na podstawie treści skargi i ewentualnie innych czynności (wizja lokalna), jakie w niniejszej sprawie podjęto, nie ma konieczności zapraszania skarżącego na jej posiedzenie. Poświęcenie czasu przez Komisję na naoczne ustalenie warunków usytuowania kontenerów wyklucza, aby nie zajęła się ona dostatecznie wnikliwie przedmiotem skargi. Jest to zaś w zasadzie główny obowiązek Komisji i jej Przewodniczącego.