

**Protokół Nr LIII/10**  
**z sesji Rady Gminy Branice**  
z dnia 14 września 2010 r., godz. 10.00

*Na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 13 radnych (nieobecni radni: E. Deberny, R. Lenartowicz).*

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Józef Małek – Wójt Gminy Branice,  
Piotr Soczyński – Wicestarosta Powiatu Głubczyckiego,  
Tadeusz Krupa - Radny Powiatu Głubczyckiego,  
Marzena Forystek – Radca prawny  
Sołtysi.

***Porządek obrad***

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami.
6. Informacja przewodniczącego z działalności w okresie między sesjami.
7. Informacja przewodniczących komisji z działalności w okresie między sesjami.
8. Informacja o sposobie załatwienia interpelacji radnych.
9. Interpelacje radnych.
10. Sprawozdanie z realizacji budżetu Gminy Branice za I półrocze.
11. Udzielenie informacji z zakresu Ośrodka Pomocy Społecznej w Branicach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/ 181/05 Rady Gminy Branice z dnia 30 marca 2005r w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Branice.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu systemowego pn.: „Nauka szansą na lepszą przyszłość” w ramach Priorytetu IX Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pn.: „Aktywna integracja w Gminie Branice” w ramach Priorytetu VII Działania 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zakończenie sesji.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Gminy Branice Władysław Lenartowicz otworzył sesję Rady Gminy Branice i powitał wszystkich zebranych.

Ad. 2.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada władna jest podejmować wiążące uchwały gdyż na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 12.

Ad. 3.

Przewodniczący przedstawił zmiany dot. wprowadzenia do porządku dwóch punktów:

- 14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu systemowego pn.: „Nauka szansą na lepszą przyszłość” w ramach Priorytetu IX Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego

- 15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pn.: „Aktywna integracja w Gminie Branice” w ramach Priorytetu VII Działania 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Przedstawił cały proponowany porządek ze zmianami.

R. Dornfeld zapytał na jakiej podstawie prawnej przewodniczący wprowadził do porządku obrad punkt dotyczący przyjęcia protokołu z sesji z dnia 22 czerwca.

Pani M. Forystek powiedziała, że zapoznała się z protokołem z sesji z dnia 17 sierpnia i brak w nim zapisu dotyczącego przyjęcia protokołu z dnia 22 czerwca. Jest w nim tylko informacja, że Pan r. Dornfeld wprowadził uwagi do protokołu. Poinformowała, że w jej ocenie protokół nie został przyjęty

R. Dornfeld powiedział, że protokół z 17 sierpnia nie został jeszcze przyjęty i nie musi wiernie odzwierciedlać jak przebiegała sesja. Pan przewodniczący stwierdził na sesji, że uwagi zostaną uwzględnione. Zgodnie również ze statutem uwagi zostały zgłoszone odpowiednim terminie. Jeżeli przewodniczący się zgadza to uwzględnia, a jeżeli nie to weryfikuje.

Pani M. Forystek zapytała jaki jest problem.

R. Dornfeld problem jest taki, że protokół ten został już przyjęty.

Pani M. Forystek powiedziała, że z zapisu protokołu wynika, że protokół nie został przyjęty.

R. Dornfeld powiedział, że protokół z 17 sierpnia nie został jeszcze przyjęty.

Pani M. Forystek powiedziała, że rozumie to jako wniosek r. P. Dornfeld o uzupełnienie protokołu z 17 sierpnia.

R. Dornfeld odpowiedział, że nie. Punkt dot. protokołu z 17 sierpnia będzie później. W tej chwili omawiamy porządek obrad.

Pani M. Forystek powiedziała, że jedno wiąże się z drugim.

R. Dornfeld powiedział, że uwagi do protokołu będą później. Na razie protokół nie został przyjęty dlatego nie można zakładać, że tak było.

Pani M. Forystek powiedziała, że nie został również przyjęty protokół z 22 czerwca. Zapoznała się z zapisem pisemnym protokołu z dnia 17 sierpnia.

R. Dornfeld zapytał, czy protokół który nie został przyjęty obowiązuje.

Pani M. Forystek odpowiedziała, że tak obowiązuje w takiej formie jak jest.

R. Dornfeld zapytał jeszcze raz, czy protokół z 17 sierpnia obowiązuje.

Pani M. Forystek powiedziała, że radny tworzy jakąś paranoję. Poprosiła aby r. Dornfeld nie stawiał ją na baczność.

R. Dornfeld odpowiedział, że on nie stawia Panią Forystek na baczność, tylko zadaje pytania.

Pani Forystek powiedziała żeby pan radny nauczył się kultury osobistej i żeby nie pytał ją takim tonem.

R. Dornfeld zapytał czy na sesji rady radny nie ma prawa zadawać prawnikowi pytań, który jest opłacany z pieniędzy publicznych.

Pani M. Forystek powiedziała, aby r. P. Dornfeld darował sobie takie uwagi. Zapoznała się z projektem protokołu z sesji z dnia 17 sierpnia i protokół z 22 czerwca nie został przyjęty nie w dniu 17 sierpnia.

Przewodniczący powiedział, że były uwagi do protokołu z 22 czerwca. Pani Kasia powiedziała, że nie może wszystkiego uwzględnić, ponieważ nie jest to zgodne z rzeczywistym nagraniem na dyktafonie. Zapytał Pani K. Herbut czy tak było.

Pani K. Herbut odpowiedziała, że tak.

R. Dornfeld powiedział, że przewodniczący z Panią radczyni prowadzą do absurdu.

Przewodniczący powiedział, że uwagi do protokołu można zgłaszać na sesji, a powinno robić się to 3 dni przed sesją. Teraz jest problem, żeby wybrnąć z tej sytuacji. Statut mówi, że zmiany należy zweryfikować.

R. Dornfeld zapis mówi, że jeżeli przewodniczący ma wątpliwości to wysłuchuje protokolanta i nagranie. Pan takich wątpliwości nie wyraził.

Wszedł Wicestraosta Powiatu Głubczyckiego.

Przewodniczący powiedział, że z jednej strony chcemy, aby protokół odzwierciedlał sesję a z drugiej strony chcemy coś innego.

R. Dornfeld powiedział, że te dwa protokoły są zupełnie inne, zupełnie inne są wypowiedzi innych osób. Powiedział, że protokół został już przyjęty.

Przewodniczący zapytał czy rada może podjąć uchwałę o przyjęciu protokołu. Protokół z 17 sierpnia nie zawiera zapisu o przyjęciu protokołu z 22 czerwca.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu 4.

Za: 6

Przeciw:3

Wstrz.: 3

Zdjęto z porządku obrad punkt 4.

R. Dornfeld powiedział, że należy najpierw przegłosować wprowadzenie 2 punktów dodatkowych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie jako punktu 14 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu systemowego pn.: „Nauka szansą na lepszą przyszłość” w ramach Priorytetu IX Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Za: 12

Przeciw: 0

wstrz: 0

Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie jako punktu 15- Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pn.: „Aktywna integracja w Gminie Branice” w ramach Priorytetu VII Działania 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego

Za: 12

Przeciw: 0

Wstrz.: 0

Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawiony porządek obrad.

Za: 12

Przeciw:0

Wstrz.:0

Wszedł r. J. Zakowicz.

Przewodniczący powitał r. J. Zakowicza i Pana Starostę.

Ad. 4.

R. Podkówka powiedział, że nie ma jego wypowiedzi w protokole z poprzedniej sesji. Nie ma stanowiska i zastrzeżeń.

Pani M. Forystek powiedziała, że z tego co rozmawiała przed sesją Pana zastrzeżenia nie wyczerpują w całości Pana wypowiedzi. Powiedziała, że zgadza się aby wypowiedź r. M. Podkówki została zawarta w protokole. Zapytała, Cze radny może swoją wypowiedź przedstawić.

R. Pokówka odpowiedział, że tak dostarczy

Przewodniczący zapytał, czy możemy zatwierdzać protokół z poprzedniej sesji.

Pani M. Forystek odpowiedziała, że trudno aby pan Przewodniczący przyjął uzupełnienie bez wglądu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek aby nie przyjmować protokołu z poprzedniej sesji.

Za: 8

Przeciw: 2

Wstrz.: 3

Ad. 5.

R. Dornfeld powiedział, że radny prosi o głos, a Pan przewodniczący nie pozwala na wypowiedź. Poprosił aby nie robić wycieczek osobistych.

Wójt przedstawił sprawozdanie (załącznik do protokołu).

Ad. 6.

Informacji udzielił Przewodniczący Rady ( załącznik do protokołu).

Ad. 7.

R. Podkówka zwołał posiedzenie Komisji Rewizyjnej, która realizowała Plan Pracy komisji. Zwołał posiedzenie Komisji Realizacji Zadań Społecznych Oświatowych i OSP na którym zajmowano się porządkiem obrad sesji.

R. Zakowicz powiedział, że na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej zajmowano się porządkiem obrad.

R. Głapa powiedział, że na wniosek rady 31 sierpnia zwołał posiedzenie komisji Lokalnych Przedsięwzięć Gospodarczych którego tematem była działka w Branicach. Poinformował, że Wójt uznał, że odstąpi na rzecz mieszkańców Branic. Drugie posiedzenie komisji odbyło się 9 września, którego tematem był porządek obrad sesji.

R. Kawulok powiedział, że Komisja Rolno – Ekologiczna na posiedzeniu zajmowała się porządkiem obrad sesji.

R. Chuchła zapytał, czy Komisja Rewizyjna ma wnioski dotyczące sprawozdania z budżetu.

R. Podkówka odpowiedział, że będzie to omawiane w punkcie 10.

Ad. 8.

Informacji udzielił Przewodniczący Rady Gminy Branice.

R. Chuchła zapytał kiedy otrzyma odpowiedź na swoją interpelację.

Wójt odpowiedział, że prawdopodobnie jeszcze dzisiaj.

Ad. 9.

R. Szyhyński – 1 int.

R. Telega – 1 int.

R. Zakowicz – 1 int. do Zarządu Powiatu Głubczyckiego.

R. Podkówka poprosił o ujęcie w planach na przyszły rok drogi Branice-Bliszczycze.

R. Zakowicz zwrócił uwagę na drogę z Nasiedla do Ludmierzyce, od skrzyżowania w kierunku Gródczan gdzie są dziury w nawierzchni.

R. Bryl zapytała jaki odcinek drogi Wiechowice-Włodzienin będzie poszerzany i dlaczego tak. Czy druga strona będzie poszerzana.

R. Podkówka zapytał jak daleko od drogi powinna być ustawiona sterta słomy.

Sołtys Semanyszyn powiedział, że zgłaszał już sprawę rowu z Wódki do Nasiedla, ale nic się nie robi w tej sprawie.

R. Podkówka zapytał o znaki przy drodze w Bliszczycach.

R. Dornfeld zapytał kiedy rozpocznie się wycinka zakrzaczeń i czy raz do roku niemożna by było wykosić całego rowu .

R. Chuchla zapytał czy jest możliwość odzyskania kosztów poniesionych przez OSP Branice. Wicestarosta zwrócił się do radnego Szyhyńskiego i powiedział, że wszystko można ująć w budżecie ale głosowanie też się odbywa. Powiedział, że z tego co wie to wycinka na drodze Wysoka-Branice jest robiona.

R. Telega odpowiedział, że raz.

Wicestarosta odpowiedział, że sprawdzi to. Powiedział, że czekamy na sygnały i jeżeli będzie możliwość to tą drogą się zajmą. Przy drodze relacji Wódka - Dzbańce- Osiedle rów jest zamulony. Rozumie, że każdy chce mieć więcej pola, ale niszczy się.

Zwrócił się do r. Telegi i powiedział, że w jego spółce też są porobione na polach stawy.

R. Telega odpowiedział, że jest w stanie pomóc.

Wicestarosta powiedział, że robiono to na Bogdanowiczach-Koloni. Jest to sprawa finansowa.

R. Telega powiedział, że deklaruje pomoc.

Wicestarosta powiedział, że sprawę ustawienia znaku można zgłaszać na komisji bezpieczeństwa, a takich jest dwie. Na komisje tą wpływają takie wnioski i jeżeli będą jakieś zastrzeżenia to znaków może ich nie być. Jeśli chodzi o znak –Uwaga Dzieci- to uważa, że on będzie.

Drogę Branice –Bliszczyce rozpoczęto dwa lata temu i dobrze by było ją skończyć.

Mam nadzieję, że wszystkie drogi zostaną połatane. Odniósł się do drogi Nasiedle-Ludmierzyce. Powiedział, że jeżeli chodzi o odległość sterty to sprawdzi.

Poszerzenie drogi odbędzie się od krzyżówki Niekazanice do miejscowości Dzbańce. Przybliżył jak wyglądała sprawa otrzymania pieniędzy na całą tę drogę ze „schetynówek”.

Powiedział, że poszerzenie ze Dzbanic do krzyżówki Niekazanice kosztuje w granicach 170 tys. zł.

R. Bryl powiedziała, że kończący się pas wywołuje zagrożenie.

Wicestarosta powiedział, że koniec inwestycji planowany jest na 15 października. Obiecał, że w tym tygodniu pojedzie z kierownikiem do miejscowości Wódka w sprawie rowu o którym mówił Pan sołtys. Jeżeli chodzi o znak w Bliszczycach to poinformował r. Podkówkę, że może napisać taki wniosek.

R. Telega zwrócił uwagę na zakrzaczenia, które występują przy drodze z krzyżówki Niekazanice w kierunku Wiechowic.

R. Dornfeld potwierdził problem wynikający z dużej ilości zakrzaczeń.

Wicestarosta obiecał, że w tym roku wejdą na tę drogę i zgodził się, że rowy należy kosić całe. Powiedział, że są w stanie wykonać więcej koszeń, jest tylko problem z ciągnikiem. Po koszeniu widać, że trawa jest inna, a to co się jest w rowach to dramat.

Są również myśli o chemicznym utrzymaniu. Poinformował o przejętym PKS-ie i powiedział, że w związku z tym nie zlecają utrzymania zimowego tylko przekazują do PKS-u. Jednak pewnie PKS będzie musiał wynająć podwykonawcę.

Odniósł się do wniosku komisji budżetowej i poinformował, że zwrot kosztów dla OSP jest raczej niemożliwe. Ochotnicze Straże Pożarne są po to by pomagać, a starostwo nie zawsze

jest winne za to co dzieje się na drogach powiatowych. Nie ma chyba takiej możliwości chyba, że jest jakieś zezwolenie prawa.

R. Telega zapytał jaki jest koszt koszenia jednego kilometra.

Wicestarosta odpowiedział, że nie odpowie z głowy.

Przewodniczący zapytał o pomysł na zalewaną drogę w Dzbańcach wsi.

Wicestarosta poinformował, że wykonanie było jego ale uważa, że projekt był źle przygotowany. Aby nie naruszać asfaltu to ciężko jest tam cokolwiek zrobić.

Sołtys Humeniuk odpowiedziała, że właściciel tej posesji zgodził się.

Wicestarosta zwrócił się do Wójta z prośbą o pomoc z dogadaniem się z prywatnymi właścicielami.

R. Telega powiedział, że uważa, że najlepszym sposobem będzie odtworzenie rowu albo położenie kręgów. Prace na drugiej stronie drogi nie pomogą.

Wicestarosta powiedział że włącznie do tego kolektora, który jest.

R. Chuchła zapytał Panią mecenas czy dobra wola powiatu i gminy może pozwolić na porozumienie w sprawie kosztów.

P. Forystek odpowiedziała, że OSP ze środków gminy uczestniczy w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym. Jeżeli chodzi o błoto na drodze to uważa, że nie jest to zadanie uwzględnione w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym. Starostwo może zlecić to zadanie OSP odpłatnie na podstawie art. 37 ustawy o ochronie pożarowej. Gmina również może przekazać środki dla OSP na to zadanie.

R. Chuchła zapytał czy środki wydawane na usunięcie błota i drzew są zgodne ze statutem OSP.

P. Forystek odpowiedziała, że jest Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy, który określa minister.

Wójt zwrócił uwagę na sume ekwiwalentów w całym roku. Porównał je z jedną akcją gaszenia sterty słomy, co wynosi prawie tyle samo. Powiedział, że robimy to dla swoich mieszkańców. Poprosił o nie robienie zbytecznych problemów. Zgodził się z tym, że OSP jest po to by pomagać. Powiedział, że nie wie czy powiat by się zgodzi na podpisanie takiego porozumienia.

Przewodniczący powiedział, że chodzi o to by załatwić ten temat. Za środki wydane na usunięcie może wykopać pewną długość rowu. Chodzi tu tylko o bezpieczeństwo ludzi.

Wójt odpowiedział Panu przewodniczącemu, że nie celowe jest podejmowanie takiego typu działań. Trzeba do wszystkiego włączyć myślenie.

Przewodniczący odpowiedział, że chodziło mu o to aby straż w ogóle nie miała potrzeby jeździć, a nie o to by nie jeździła, ponieważ są to nasi mieszkańcy.

R. Podkówa powiedział, że ten projekt w Niekazanicach powinien być w Dzbańcach.

Przewodniczący podziękował Panu Staroście i ogłosił 5 minut przerwy.

Nie obecni r.: w. Chuchła i M. Szyhyński.

Ad. 10.

Sprawozdanie przedstawione na piśmie (załącznik do niniejszego protokołu)

R. podkówa poinformował, że Komisja Rewizyjna nie wnosi zastrzeżeń.

Wszedł r. W. Chuchła.

Ad. 11.

Informacje przedstawione na piśmie ( załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 12.

R. Podkówka powiedział, że Komisji Oświatowa została poinformowana, że 7 tys., które zostaną przeniesione z wynagrodzenia pani Iwony Kopanieckiej będą rozdzielone między pracowników przed świętami. Poinformował, że komisja opiniuje pozytywnie.

R. Zakowicz powiedział, że Komisja Finansowo-Budżetowa wnioskowała aby te 7 tys. zł. przenieś na zadanie – drogi publiczne.

R. Glapa powiedział, że Komisja Rolno – Ekologiczna opiniuje pozytywnie projekt.

R. Kawulok poinformował, że Komisja Lokalnych Przedsięwzięć Gospodarczych opiniuje pozytywnie projekt.

Przewodniczący zapytał Pana Wójta o wniosek przeniesienia tych pieniędzy na drogi.

Wójt odpowiedział, że na komisjach tłumaczył, a jak nie on to skarbnik. Powiedział, że utworzono nowe stanowisko aby otrzymać dofinansowanie. Tego dokonano zgodnie z kodeksem Pracy. Przedstawił to na komisjach i poinformował, że nikt nie będzie brał podwójnego wynagrodzenia. Poprosił przewodniczącego o przegłosowanie najpierw wniosku organu wykonawczego.

R.Chuchła zapytał czy w planie budżetu nie było zaplanowanych środków na tzw. Karpia.

Wójt odpowiedział, że wszystko było zaplanowane.

R. Dornfeld powiedział, że był złożony wniosek na Komisji Budżetowo-Finansowej o przekazanie 7 tys. zł. z Rady Gminy na świetlicę środowiskową. Nie jest to zapisane w protokole komisji onieważ pan Przewodniczący zakończy komisję. Powiedział, że taki jest wniosek. Odniósł się do karpiego i zaproponował aby ci co najmniej zarabiają otrzymali tego dodatku więcej.

Wójt odpowiedział, że o tym będzie decydował on jako Wójt. Jeżeli chodzi oświetlicę środowiskową to musiał odmówić na wniosek i już odpowiedział. Aby przekazać pieniądze należałoby ogłosić konkurs. Ten rok odpada w przyszłym roku zapewniłem. W listopadzie zostanie podjęta uchwała i ogłosi się konkurs na przyszły rok. Powiedział, że jesteśmy kontrolowani przez RIO, a udzielone dotacje przede wszystkim.

R. Dornfeld powiedział, że nie podtrzymuje wniosku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o przesunięcie środków na drogi.

P. Forystek powiedziała, że jest wniosek o zmianę budżetu i tu jest kwestia Pana Wójta. Wnioski kierowane są do Pana Wójta, a on przedstawia projekt. Inicjatywa uchwałodawcza jest po stronie organu wykonawczego. Państwo powinniście głosować nad projektem Wójta. Podczas głosowania obecny jest już r. M. Szyhyński.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

Za: 12

Przeciw:0

Wstrz.:1

**Rada Gminy Branice podjęła uchwałę w sprawie zmiany w budżecie gminy**  
/ Uchwała Nr Nr LIII/299/10 stanowi załącznik do niniejszego protokołu /

Ad. 13

P.Forystek poinformowała, że podjęta uchwała zostaje tylko jej zmiana. To jest zmiana uchwały pierwotnej.

Przewodniczący powiedział, że brakowało uchwały, która zmieniła.

P. Forystek odpowiedział, że powinni ją radni otrzymać. Poinformowała, że nowa treść obowiązuje od momentu jej podjęcia.

Wszystkie Komisje pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

Za: 12

Przeciw:0

Wstrz.:1

**Rada Gminy Branice podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/ 181/05 Rady Gminy Branice z dnia 30 marca 2005r w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Branice**

/ Uchwała Nr Nr LIII/300/10 stanowi załącznik do niniejszego protokołu /

Ad. 14

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

Za: 13

Przeciw:0

Wstrz.:0

**Rada Gminy Branice podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji projektu systemowego pn.: „Nauka szansą na lepszą przyszłość” w ramach Priorytetu IX Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego**

/ Uchwała Nr Nr LIII/301/10 stanowi załącznik do niniejszego protokołu /

Ad.15.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

Za: 12

Przeciw:0

Wstrz.:1

**Rada Gminy Branice podjęła uchwałę w sprawie w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pn.: „Aktywna integracja w Gminie Branice” w ramach Priorytetu VII Działania 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego**

/ Uchwała Nr Nr LIII/302/10 stanowi załącznik do niniejszego protokołu /

Ad. 16.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęła skarga i zaproponował o przekazanie jej do Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o przekazanie skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Za.11

Przeciw:0

Wstrz.2

R.Telega zapytał co jest z zalewem we Włodzieninie. Kiedy będzie to robione?

Wójt powiedział, że odpowiedź będzie niepełna. Gmina Branice nie była inwestorem. Powiedział, że rozmawiał z Marszałkiem i wie, że firma dokonuje ekspertyzy. Jeżeli będzie trzeba zainwestować pieniądze to Wojewoda takie środki wydzieli. Jeżeli będzie wina projektanta lub wykonawcy to droga sądowa o odszkodowanie. W tym roku ma być zrobiona ekspertyza.

R. Telega Zapytał czy w 2011-2012 roku będzie napełniony zbiornik we Włodzieninie.

Wójt odpowiedział, że tak.



Poinformował, że przygotowany jest wniosek o przejęcie terenów przy zalewie, które będą przeznaczone na tereny rekreacyjne.

R. Chuchla złożył gratulacje dla Wójta jako zasłużonego dla województwa opolskiego.

Powiedział, że słuchając dzisiaj początku sesji wnioski się nasuną. Nie mamy określonego sposobu zgłaszania poprawek do protokołu. Trzeba to poprawić, określić w regulaminie. Odniósł się do tego co powiedział Wójt w sprawie Ochotniczych Straży Pożarnych. Powiedział, że jeżeli wcześniej by dostał to co dzisiaj to było by inaczej. Powiedział, że wzajemna komunikacja jest ważna. Powiedział, że jeżeli jest nadwyżka w budżecie to należy kupić nośnik.

Wójt odpowiedział, że to nie było ze złości. On nie wiedział jakie dokumenty. Gdyby wiedział jakie dokumenty przygotować to byłyby przygotowane. Powiedział, że ma dwóch strażaków, którzy po 3 minutach wezwania są w remizie, a biorą za to grosze. Nie wie po co tyle strażaków stało przy stercie. Powiedział, że bezsensu jest o 1900 zł. Robić konflikt z powiatem.

R. Chuchla odpowiedział, że ludzie o tym nie wiedzą. Zapytał Panią Forystek czy sprostowanie r. Dornfeld można przyjąć jako załącznik do protokołu.

Radczynie odpowiedziała, że nie. Pan Przewodniczący określa protokół.

R. Mokrzycki zapytał czy Ośrodek Pomocy Społecznej może przekazać pieniądze na fundację i czy Gmina może przyłączyć się do akcji pieski bez łańcuchów.

Wójt odpowiedział, że radny poruszył dwie kwestie mu bliskie. Żona pomagała w zbieraniu pieniędzy. Powiedział, że zorientuje się w OPS-ie. Jeżeli chodzi o pieski to popiera taką akcję.

R. Telega podziękował za wniosek dot. akcji OSP. Teraz można ludziom przekazać te wiadomości.

R. Dornfeld powiedział że protokoły z sesji powinny być udostępnione na BIP-e. Dla niego to śmieszne, że musi pisać wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

R. Chuchla zapytał czy jest konto dla tego chłopca.

Pani Starzyńska przywitała się ze wszystkimi i poinformowała, że jest mieszkanką gminy Branice. Podziękowała Panu Przewodniczącemu o możliwość wystąpienia na sesji. Poinformowała, że ze swoją mieszkaniową sprawą zwróciła się do Wójta, rady, starosty i wojewody. Zapytanie do wojewody zostało skierowane do rady gminy. Poinformowała, że na dzień dzisiejszy jej rodzina zajmuje lokal mieszkaniowy od 2007 r. na czas nieokreślony. Powiedziała, że została zaproszona tu przez gminę i podziękowała za wszystko co zrobiono. Po sądowej sprawie jej rodzina zostanie wyrzucona na bruk. W 2007 r. została podpisana umowa mieszkania na czas nieokreślony. W 2008 r. kierownik Zakładu Budżetowego Gospodarki Komunalnej pisał, że jej rodzina nie utrzymuje porządku.

W jej lokalu była Pani M. Pączko z inwentaryzacją i było wszystko w porządku. Potem był Pan Wójt. Powiedziała, że u niej są drzwi otwarte, nie ma tajemnic. My płacimy czynsz co miesiąc i nie ma brudu. W 2008 r. zostało napisane wypowiedzenie umowy najmu. Wypełniając przepis Wojewody przyszła do Rady i było niezasadne. Uchwała Rady Gminy i Komisji Rewizyjnej była anulowana. Jesienią 2008r. była uchwała Rady Gminy o prawie wykupu lokalu. To ważny dokument. Możliwość kupna z bonifikatą. Październik 2008r. uchwała Rady Gminy i zaczyna się procedura. Jest możliwa i powiedziała, że spełnia kryteria. Starostwo napisało, że jest prawo. Pan Wójt odpowiedział, że prawo wykupu jest i procedura trwa. MSWiA napisało, że ma prawo wykupu lokalu – w kwietniu 2009r. Co mają robić w kwietniu 2009r., kiedy spełnili wszystkie kryteria i dokumenty, bez podstaw, faktów, świadków złożono do sądu o eksmisję. Kiedy poszli do prawnika.

Wyszedł r. Glapa.

Sądowa sprawa trwa od kwietnia do dnia dzisiejszego. Jutro będzie sprawa. Rodzina będzie wyrzucona na bruk. Były 4 rozprawy, był Pan Kukuczka i wasi dwaj prawnicy. My mamy

jednego prawnika. Jutro sąd i eksmisja. W sądzie zapytali świadków i powiedzieli, że było głównie i zrobili to sąsiedzi

Wyszedł sołtys Semanyszyn.

Trwa sąd, śmieszny sąd. Sąd jest sąd. Jeżeli będzie eksmisja to katastrofa.

Pani Forystek powiedziała, że trwa sąd o opuszczenie lokalu. Jest proces sądowy podczas którego sąd stwierdzi czy były przesłanki do wypowiedzenia umowy najmu. Pani Starzyńska ma pełnomocnika, który ją reprezentuje. Trzeba poczekać na rozstrzygnięcie sądu. Prowadzone jest postępowanie dowodowe i sądowe, aby stwierdzić czy pracownicy prawidłowo stwierdzili. Trudno mówić czy ostatecznie można dokonać sprzedaży lokalu dla Państwa Starzyńskich. Jeśli nie ma w ocenie organu Gminy stosunku najmu to brak jest przesłanki, aby dokonać sprzedaży na podstawie uchwały. Przewodniczący powiedział, że wszystko zależy od sądu.

Ad. 17.

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Lenartowicz zamknął sesję Rady Gminy Branice.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:

K. Herbut