

Protokół Nr XLV/09
z sesji Rady Gminy Branice
z dnia 22 grudnia 2009 r., godz. 10.00

Na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 11 (nieobecni: r. Bernadetta Bryl, Jan Zakowicz, r. Janina Pawluś, r. Zdzisław Telega).

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Józef Małek – Wójt Gminy Branice,

Piotr Kukuczka – Zastępca Wójta,

Stanisław Rzeszuciński – Skarbnik Gminy

Jarosław Bencal - Przedstawiciel Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, Oddział w Głubczycach,

Tadeusz Krupa – Radny Powiatu Głubczyckiego,

Marzena Forystek – Radca prawny.

Sołtysi.

Porządek obrad
Rady Gminy Branice
w dniu 22 grudnia 2009 r.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 10 listopada 2009 r.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami.
7. Informacja przewodniczącego z działalności w okresie między sesjami.
8. Informacja przewodniczących komisji z działalności w okresie między sesjami.
9. Informacja o sposobie załatwienia interpelacji radnych.
10. Interpelacje radnych.
11. Informacja dotycząca planów modernizacyjno-inwestycyjnych na rzece granicznej Opawa, na odcinku od miejscowości Wiechowice do miejscowości Bliszczyce
12. Uchwalenie budżetu Gminy Branice na 2010 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXV /133/08 Rady Gminy Branice z dnia 12 sierpnia 2008 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej budżet Gminy Branice.
15. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pani Zofii Halickiej.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zakończenie sesji.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Gminy Branice Władysław Lenartowicz otworzył sesję Rady Gminy Branice i powitał wszystkich zebranych.

Ad. 2.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada władna jest podejmować wiążące uchwały gdyż na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 11.

Ad. 3.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad sesji.

Poinformował o wniosku Komisji Rewizyjnej, aby z porządku obrad zdjąć pkt. 15 dot. skargi Pani Z. Halickiej ze względu na złożoność sprawy.

R. Deberny zapytał o przyczyny zdjęcia z porządku obrad pkt. 15, ponieważ jako członek Komisji nic nie wie na ten temat.

R. Podkówka poinformował, że ze względu na złożoność sprawy oraz braku trzeciego członka Komisji proponuje, aby skargę rozpatrzyć na następnej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował o wnioskach dwóch Komisji, aby z porządku obrad sesji zdjąć pkt. dot. zatwierdzenia budżetu gminy na 2010 r.

R. Podkówka powiedział, że Komisja Realizacji Zadań Społecznych, Oświatowych i OSP przegłosowała zdjęcie z porządku obrad w/w pkt.. Wnioskodawcą w tej sprawie był R. Dornfeld.

R. Dornfeld powiedział, że wnioskował o to, aby przed głosowaniem nad budżetem otrzymać szczegółowy plan wydatków finansowych, który do 22 grudnia powinien być przedłożony Radzie, tego typu projekt planów finansowych powinien być do wglądu Radnych przed uchwaleniem budżetu gminy.

Wójt powiedział, że jego zdaniem taki wniosek nic nie wnosi merytorycznie do posiedzenia Rady. Zgodnie z procedurą właściwe materiały zostały przekazane we właściwym czasie. Zostały, także przekazane materiały źródłowe, z których wynika jak palny finansowe są przygotowane. Plan finansowy jednostek organizacyjnych zostanie sporządzony przez kierowników po uchwaleniu budżetu gminy.

R. Chuchla powiedział, że Komisja Budżetowo – Finansowa wnioskuje o zdjęcie z zadań inwestycyjnych remontu drogi do Jabłonki. Zapytał, co wiąże się z rewitalizacją budynku żłobka. Przedstawiła wniosek Komisji o przedstawienie Radzie układu wykonawczego budżetu po uchwaleniu budżetu. (wnioski Komisji stanowią zał. do protokołu).

Wójt powiedział, że droga do Jabłonki jest wpisana na listę rezerwową tzw. „Schetynówek” i nie jest ona wykluczona. W sprawie drogi do Dzierżkowic, mowa jest o projekcie technicznym. W sprawie żłobka, podpisane jest porozumienie z Marszałkiem Województwa oraz Dyrektorem Szpitala dot. rewitalizacji żłobka i terenów szpitala. W tej sprawie 21 tys. zł to plan funkcjonalno – użytkowy, który zakłada, co trzeba wykonać. Jeżeli gmina otrzyma dofinansowanie, to będzie ogłoszony przetarg metodą projekt – wykonanie. Plan funkcjonalno – użytkowy jest niezbędny do złożenia wniosku o dofinansowanie, aby nie został odrzucony. Opinia RIO w sprawie budżetu jest, natomiast palny układu wykonawczego będą ustalać kierownicy jednostek organizacyjnych.

R. Dornfeld zapytał Przewodniczącego Rady, co zostało zrobione w sprawie zespołu wyjazdowego karetki pogotowia, o którym była mowa na poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady powiedział, że kontaktował się z odpowiednimi służbami, które są uprawnione w tej sprawie przez Wojewodę. Odpowiedz w tej sprawie i odpowiednie inf. zostaną udzielone po przygotowaniu analizy w kwestii częstotliwości wyjazdów głęboczyckiego zespołu karetek na naszym terenie. Po tej analizie mają być przedstawione szczegółowe inf. oraz pewne rozwiązania w tej kwestii.

Wójt poinformował, że dziś jest również sesja w powiecie.

R. Chuchla powiedział, że zgłasza wniosek, aby rozpatrzyć skargę Pani Z. Halickiej na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady ponownie odczytał proponowany porządek obrad sesji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pkt 4

Za: 9 Przeciw: 0 Wstrz: 2

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pkt 11

Za: 11 Przeciw: 0 Wstrz: 0

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o usunięcie z porządku obrad pkt 15

Za: 2 Przeciw: 8 Wstrz: 1

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o usunięcie z porządku obrad pkt 12

Za: 4 Przeciw: 7 Wstrz: 0

Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawiony porządek obrad.

Za: 8 Przeciw:0 Wstrz.:3

Ad. 4

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z 10 listopada 2009r.

Za: 11 Przeciw:0 Wstrz.:0

Ad. 5

R. Dornfeld powiedział, że protokół nie odzwierciedla przebiegu sesji, wypowiedzi radnych są wyrwane z kontekstu i nie przedstawiają stanu faktycznego. Zgłosił, aby protokół w całości odrzucić.

Przewodniczący Rady powiedział, że samo stwierdzenie „nie zgadzam się” merytorycznie nic nie wnosi. Jeżeli ktoś zgłasza wniosek, że się nie zgadza to powinien powiedzieć, jaka wypowiedź powinna być umieszczona. Kwestia zinterpretowania, co kto mówił nie jest łatwa. Jeżeli, któryś z Radnych na sesji uważa, że to, co mówi jest bardzo ważne, proponuje, aby poinformował, żeby to, co mówi było dokładnie zaprotokołowane.

R. Dornfeld powiedział, że na sesji zgłosił wniosek, aby jego wypowiedź została zaprotokołowana w całości tak jak brzmi dokładnie. Polemika z Panią Mecenas nie została dokładnie zaprotokołowana. Powiedział, że to nie on jest protokolantem i nie odpowiada za sporządzenie protokołu, tylko Przewodniczący i jest to w jego kompetencji.

Przewodniczący Rady powiedział, że nasz protokół to już w zasadzie stenogram, a ma być to protokół. Jeżeli ktoś ma zastrzeżenia to proszę powiedzieć jak ma być ujęta wypowiedź i zostanie to wprowadzone.

R. Dornfeld powiedział proszę trzymać się statusu, w którym jest to uregulowane.

Zakwicz (protokolant) powiedział, że nagranie z sesji jest wielokrotnie odsłuchiwane, protokół jest często pisany słowo w słowo dokładnie z wypowiedzią, zmiany w protokole będą wprowadzone po wskazaniu, w którym punkcie i jaka treść ma być uzupełniona.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji:

Za: 8 Przeciw: 3 Wstrz: 0

Ad. 6

R. Dornfeld zapytał Panią Mecenas czy w sytuacji, w której protokół został przegłosowany, czy mogą być zgłoszone uwagi do protokołu.

Wójt powiedział, że nie jest to wniosek formalny. Wójt przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami (załącznik do protokołu).

Ad. 7

Przewodniczący Rady przedstawił informację z działalności w okresie między sesjami (załącznik do protokołu).

Ad. 8

R. Podkówka powiedział, że jako Radny uczestniczył w spotkaniu z biskupem A. Czają, które odbyło się w Szpitalu w Branicach oraz w spotkaniu zorganizowanym z okazji nadchodzących świąt, zorganizowanym przez „Koło Braniczank”. Powiedział, że Komisja Realizacji Zadań Społecznych Oświatowych i OSP zajmowała się głównie projektem budżetu. Komisja Rewizyjna zajmowała się przetargami, jakie miały miejsce w 2009 r. oraz skargą Pani Z. Halickiej.

R. Głapa powiedział, że Komisja Lokalnych Przedsięwzięć Gospodarczych zajmowała się budżetem gminy na 2010 r.

R. Kawulok powiedział, że Komisja Rolno – Ekologiczna zajmowała się sprawą budżetu gminy na 2010r.

R. Chuchła powiedział, że Komisja Budżetowo- Finansowa zajmowała się sprawą budżetu gminy na 2010r.

Ad. 9

Informacji udzielił Przewodniczący Rady

Ad. 10

Nie było interpelacji Radnych.

Ad. 11

P. Bencal powiedział, że na dzień dzisiejszy w związku ze sprawą modernizacji obwałowań wsi Boboluszki i Bliszczycze, związane z przebudową urządzeń przeciwpowodziowych wykonywanych przez Czechów odbyło się spotkanie w siedzibie Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu. Strona Czeska poprosiła o to, aby Wojewódzki Zarząd Melioracji przeprowadził tą inwestycję jako inwestor zastępczy. Zarząd wyłoniłby wykonawcę, nadzorowałby sporządzenie dokumentacji tak, aby wszystko zostało wykonane zgodnie z Polskimi wymogami. Temat budowy wału w Boboluszkach został odsunięty ze względu na brak środków. Być może w roku 2012 będzie możliwe wykonanie dokumentacji wału i wykonanie w latach 2014-2015. Na przyszły rok Zarząd Melioracji otrzymał 600 tys. zł. W tym roku 3 mln. zł zostało wydane na naprawę szkód powodziowych w regionie woj.

R. Podkówka powiedział, że obawy budzą zakrzaczenia, które mogą przyczynić się do przerwania wału. Zapytał czy istnieje współpraca z RZGW w Raciborzu tak, aby usunąć zakrzaczenia na rzece Opawa.

P. Bencal powiedział, że administratorem rzeki jest Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej i w jego kompetencji jest dbanie o ten ciek. W zeszłym roku był wspólny przegląd wałów i rzeki z przedstawicielem RZGW gdzie zostały zgłoszone pewne postulaty, RZGW będzie realizowało poszczególne zadania w miarę posiadanych środków.

Wójt powiedział, że od strony południowej rzeki, w Wawrowicach, są wyznaczone krzaki i drzewa do wycięcia zgodnie z postanowieniem RZGW, które przedstawiło plan wycinki. Wycinka będzie realizowana przez okres zimowy. Wszystko zależne jest od środków, które będą przeznaczone na ten cel.

R. Podkówka powiedział, że mieszkańcy wsi Bliszczycze oraz Gmina Branice przedstawiły stanowisko w sprawie przebudowy wału – poprosił o dopilnowanie tego stanowiska.

P. Bencal powiedział, że gmina otrzyma pełną koncepcję i dokumentację w tej sprawie. Wójt powiedział, że na początku września powinna być wykonana koncepcja hydrologiczna, kontaktował się w tej sprawie z Panem Brzezią. Czesi spowolnili pracę w tej sprawie prawdopodobnie ze względu na kryzys. Będą starania, aby w pierwszej kolejności był wykonany model hydrologiczny w tej sprawie.

R. Podkówka zapytał, co zostało zrobione w sprawie tamy, miały być wykonane badania i odwierty w celu zbadania tej sprawy.

P. Bencal powiedział, że wydana jest wstępna ekspertyza, kolejna ma być wydana w około lutego. Zbadano wodochłonność skał, które wykazały spękania skał pod zaporą i być może tam występuje infiltracja.

Przewodniczący Rady podziękował za udzielenie informacji dot. tego punktu obrad sesji i następnie ogłosił 5 min. przerwę.

Ad.12

Wójt przedstawił budżet po autopoprawkach. Powiedział, że budżet był ciężki do skonstruowania z powodu niższych wpływów z tyt. podatku rolnego oraz zmniejszonej subwencji ogólnej, w wyniku, czego wpływy do budżetu gminy są mniejsze o ok. 1 milion zł. Budżet jest nastawiony przede wszystkim na zabezpieczenie działalności gminy na minimalnym poziomie tak, aby wszystkie jednostki organizacyjne mogły funkcjonować. Budżet ukierunkowany jest na inwestycje tak, aby wykorzystać dostępne środki unijne w oparciu o kredyty i pożyczki. Większość zadań będzie realizowana w 2010 - 2011 r. Wyliczenia dot. przepływu środków, zabezpieczenia możliwości spłaty są realne, wskaźniki określone w ustawach, są nienaruszone. Podejście do planowania budżetu było bardzo ostrożne. Powiedział, że odniesie się, także do wniosków Komisji.

Przewodniczący Rady poinformował, że każdy otrzymał opinię RIO, która jest pozytywna. Międzyczasie budżet uległ pewnym zmianom po autopoprawkach.

P. Rzeszuciński powiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa chciałaby uszczegółowić kompetencję dokonywania zmian w budżecie przez Wójta Gminy Branice. Nowa ustawa daje takie prawo dokonywania zmian w wydatkach bieżących, w związku, z czym Wójt rezygnuje, aby Rada Gminy dodawała Wójtowi dodatkowe kompetencje, z tego tyt. w projekcie uchwały w §14 zostaje wykreślony pkt 3. Opinia RIO w sprawie budżetu jest pozytywna.

R. Podkówka powiedział, że wśród członków Komisji zainteresowanie wzbudziła sprawa remontu drogi do miejscowości Jabłonka i Dzieżkowice. Komisja Realizacji Zadań Społecznych Oświatowych i OSP dokonała wyjazdu w celu obejrzenia dróg. Kontrowersje wśród członków Komisji wzbudził remont drogi do Jabłonki – 330 tys. z budżetu gminy. Remont drogi Wiechowice-Dzierżkowice, który na razie jest projektem – 800 – 900 tys. zł. Droga z Michałkowic do Branic jest o wiele gorsza, niż droga do Dzierżkowic, której ostatni remont był katastrofalny. Przystąpienie do budowy oczyszczalni ścieków wiąże się z zadłużeniem gminy do maksymalnego poziomu, jaki może gmina osiągnąć. Radni Komisji Realizacji Zadań Społecznych Oświatowych i OSP głosowali przeciwko budowie w/w dróg. Koszt projektu ma wynieść 22 tys. zł. a to z kolei wiąże się z kolejnymi wydatkami ok. 800-900 tys. Na Komisji Rolno-Ekologicznej został przedstawiony projekt, który nie był pokazany wcześniej na Komisjach. Projekt drogi do Jabłonki obejmuje, także budowę zatoczki dla bezpieczeństwa dzieci idących do szkoły, co jest rzeczywiście ważne. Należy się jednak zastanowić czy wykonać cały projekt. Jest wiele więcej gorszych dróg w gminie. Projekt nie był pokazywany radnym, którzy, gdyby go widzieli, mieli by inną świadomość dot. tej inwestycji.

R. Głapa powiedział, że Komisja Lokalnych Przedsięwzięć Gospodarczych pracowała nad budżetem i każdy z członków Komisji wyrazi w głosowaniu własną wolę. Dodał, że dziwi się,

że Wiceprzewodniczący dopiero dzisiaj dowiedział się, iż koszt projektu drogi wynosi 22 tys. zł, i nie jest to cały koszt tej inwestycji.

R. Kawulok powiedział, że Komisja Rolno-Ekologiczna podjęła decyzję, aby każdy z członków wyraził własną wolę w głosowaniu. Dodał, że gdyby gmina miała wykonać samodzielnie dojazd to mogłoby to wynieść ok. 250 tys. zł. Otrzymując dofinansowanie w kwocie 300 tys. zł z tzw. „schetynówek”, istnieje możliwość, aby reszta drogi do Jabłonki była niemal za darmo. Wykonując tylko część projektu gmina nie otrzyma dofinansowania. W sprawie drogi do Dzierżkowic nikt jeszcze nie wie, jaki będzie jej koszt, a już jest wiele spekulacji. Ok. 300-500 m wymaga prac od podstaw, co zostało sprawdzone przez fachowców, ale nie cała droga. Stworzenie podstawy kosztorysu jest niezbędne dla dalszych prac i ubiegania się o jakiegokolwiek dofinansowania a decyzja o jej wykonaniu zapadnie później. Podstawą do wszystkiego jest dokumentacja, bez, której żadna inwestycja nie ruszy. Należy wykorzystać unijne dopłaty póki jest taka możliwość. Wykonywanie dróg i ochrona środowiska powinny być priorytetem. Republika Czeska inwestuje w budowę oczyszczalni i należy iść w tym samym kierunku.

R. Chuchla powiedział, że brakuje inf., z jakich powodów są wykonywane wieloletnie plany inwestycyjne, jeżeli do tych planów w ciągu roku wprowadza zadania, które nie były planowane. Powiedział, że racjonalnym było myślenie o remoncie drogi do Jabłonki, gdy pojawiły się dofinansowania z tzw. „schetynówek”. W wykazie MSWiA z dnia 26 listopada nie ma w wykazie dofinansowania drogi do Jabłonki. Pojawił się problem czy 330 tys. zł, które było zaplanowane przez Wójta, zostawić i zacząć inwestycję, szczególnie w zakresie zabezpieczenie pokrycia rowu, wykonanie chodnika przy szkole, ponieważ jest to związane z bezpieczeństwem dzieci.

Wyszedł R. Szyhyński.

Powiedział następnie, że Wójt podtrzymuje stanowisko by wykonać cały remont drogi, ale uchwałę o budżecie podejmuje Rada i ma prawo w zakresie ustawowym go zmienić. Problem sprowadza się do tego czy będzie współpraca między tymi dwoma organami. Część Radnych na korytarzu jest odważna, ale w merytorycznej dyskusji odwaga ulatuje. Wzajemna dyskusja i rozmowa doprowadzi do tego, że pewne określone cele zostaną osiągnięte.

Wrócił R. Szyhyński.

Jeżeli droga do Jabłonki okazała się ważna to rodzi się pytanie, dlaczego pomimo kilkukrotnego zgłaszania innych zadań inwestycyjnych, gdzie określone korzyści można porównywać, nie bierze się tego pod uwagę – podał przykład chodników. Dodał, że nie widzi uzasadnienia dla wykonania drogi do Jabłonki, uzasadnione natomiast są prace przy szkole dla bezpieczeństwa. Zapytał o wykonanie zatoczki, która będzie przy drodze powiatowej, dlaczego nie podjęto kroków, aby to zadanie zrealizować wspólnie z Powiatem. W sprawie drogi do Dzierżkowic nie ma przepływu informacji do samego końca – powinno być wyjaśnione od A do Z. Zapytał Panią M. Forystek, jakie są relacje, jeżeli uchwała RIO z projektem uchwały budżetu w niedużych sumach jest niezgodna. Czy po opinii RIO mogą być wykonywane zmiany w projekcie budżetu.

P. Forystek odpowiedział, że nie wie na czym polegają te zmiany.

Wójt powiedział, że drogi do Dzierżkowi i Jabłonki są drogami gminnymi i należy o nie dbać. Remont drogi od skrzyżowania z Włodzieninem do Jędrychowic, do kościoła, kosztował gminę ponad 300 tys. Pojawiły się środki z tzw. „Schetynówek”, które dofinansowane są w 50%, termin biegnie i jeżeli nie zdążymy do 2011 r., to trzeba będzie zwrócić się do własnego budżetu w 100%. W projekcie na 2009 r. droga do Jabłonki była wpisana do realizacji z własnych środków. Ze względu na to, że pojawiły się dofinansowania, zgłoszona została droga Lewice Zubrzyce do granicy gminy rezygnując z drogi do Jabłonki, gdy międzyczasie został wykonany projekt. Droga jest na 11 miejscu na liście rezerwowej „schetynówek”. W przypadku oszczędności droga automatycznie z listy rezerwowej wchodzi. Remont drogi

można wykonać za ok. 250-300 tys. we własnym zakresie, ale obecnie istnieje możliwość poprawy bezpieczeństwa w okolicach szkoły. W tej chwili kolejny rok mówi się o remoncie tej drogi. Dokumentacja drogi, do Dzierżkowic zawiera inf., iż koszt projektu technicznego wyniesie 22 tys. zł. Fachowcy orzekli, na jakim odcinku należy wykonać wymianę podbudowy drogi, ponieważ droga nie jest stabilna i się rozwarstwia, ale nie dotyczy to całego odcinka. Jeżeli nie zostanie to teraz wykonane, to w przyszłości koszt w całości tego remontu będzie musiał być sfinansowany z budżetu gminy. Dyskusja na Komisjach często jest mało merytoryczna. Odpowiedzialność za poszczególne decyzje w sprawie budżetu i tych dróg ponosi Rada.

Przewodniczący Rady powiedział, że drogi to podstawa do wszystkiego. Gdyby nie było dokumentacji na drogę Lewice – Zubrzyce, to nie zostałaby ona wykonana. Mając przygotowaną dokumentację na inwestycję można starać się o dofinansowanie. Projekt na rewitalizację złołka daje okazję wykorzystania dofinansowania i wykonanie tego.

R. Dornfeld powiedział, że odszukał plan inwestycyjny z zeszłego roku, jest tam ujęta droga do Jabłonki. Powiedział, że jest wykonany wieloletni plan inwestycyjny i należy według tego programu opracowywać dokumentację i wykonywać tam gdzie środki można pozyskać. Były inwestycje, które gmina chciała wykonać i na które wydano duże środki, ale inwestycje nie zostały wykonane, przykładem jest most. Ważne jest, że jeżeli już jest projekt robiony to, aby go wykonać.

R. Podkówka powiedział, że miasto Krnov opracowało koncepcję, która przy projektowaniu nie była brana pod uwagę, ale za to miasto Krnov wybuduje drogę i inwestycja się zwróci. Dodał, że Radni chcą pełnych informacji, przejrzystości i rzeczywiste koszty, aby głosować. Komisja Realizacji Zadań Społecznych Oświatowych i OSP dokonała przeglądu szkół. Zespół Gimnazjalno-Szkolny w Branicach, rodzice domagają się łącznika hali sportowej z budynkiem gimnazjum. Jest prośba, o to, aby było więcej oferentów w przetargach w celu obniżenia ceny i by nie przeprowadzać przetargu, jeśli będzie tylko jeden oferent.

P. Kukuczka powiedział, że był wezwany na Komisję w celu wyjaśnienia sprawy dróg już po głosowaniu Komisji, więc nie rozumie, jaki miało to cel.

P. Rzeszuciński powiedział, że opinia RIO odnosi się do wskaźników i opiniuje projekt uchwały w stosunku do ustawy o finansach publicznych. Wójt zgłosił 3 autopoprawki, odnoszące się do wolnych środków, które być może wystąpią w przyszłości. Nie został naruszony żaden ze wskaźników.

P. Radczyni powiedziała, że opinia RIO potwierdza zgodność uchwały budżetowej z ustawą, jeżeli autopoprawki mieszczą się w przedziałach, o których mówi RIO, to nie narusza to prawa o finansach publicznych.

Wójt powiedział, że Wójt, Skarbnik, wszyscy są do dyspozycji Radnych i dopiero merytorycznie w tej sprawie zaczęły dyskusję Komisja Rolno-Ekologiczna oraz Lokalnych Przedsięwzięć Gospodarczych. Inne Komisje poprosiły o wyjaśnienie tego tematu już po przegłosowaniu sprawy.

R. Głapa powiedział, że wnioskuję, aby zamknąć już dyskusję, ponieważ niektóre Komisje spotkały się trzy razy inne dwa razy i wszystkie sprawy powinny być już wyjaśnione.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie dyskusji:

Za: 9

Przeciw: 1

Wstrz: 1

Przewodniczący przedstawił wnioski poszczególnych Komisji, które są załącznikiem do protokołu.

R. Chuchła poprosił o 5 min. przerwy w celu zwołania Komisji Budżetowo-Finansowej odnośnie wypowiedzi Wójta.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 min. przerwę.

Przewodniczący Rady po przerwie dokończył odczytywanie wniosków Komisji.

R. Mokrzycki powiedział, że wystąpiło niedoinformowanie z tego tyt., iż pieniądze są z kredytu, dlatego Komisja zaproponowała konto rezerwowe, w tym momencie to nie ma sensu.

R. Podkówka powiedział, że wszystko wyjaśniła Pani I. Kopaniecka.

R. Chuchla powiedział, że został wprowadzony w błąd i to co Wójt powiedział jest zgodne z prawdą, i że przeprasza w tym momencie przeprosić Wójta.

Przewodniczący Rady powiedział, że w pierwszej kolejności podda pod głosowanie wniosek w sprawie ujęcia w projekcie budżetu wykonania remontu drogi do Jabłonki.

Wójt powiedział, że najdalej idącym wnioskiem jest głosowanie nad całym projektem budżetu.

R. Dornfeld powiedział, że formalnie, jeżeli Komisja zgłasza wniosek to taki wniosek jest głosowany i jeżeli Wójt złożył wniosek budżetu, to Rada może głosować nad zdjęciem z budżetu pod względem formalnym.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek, aby nie ujmować remont drogi Uciechowice-Jabłonka w planie zadań inwestycyjnych w budżecie na 2010 r.

Za: 1 Przeciw: 9 Wstrz: 1

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek, aby nie ujmować remont drogi Wiechowice-Dzierżkowice w planie zadań inwestycyjnych w budżecie na 2010 r..

Za: 0 Przeciw: 9 Wstrz: 2

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zmniejszenie kwoty 183 tys., która jest ujęta w planie budżetu zmniejszyć do 21 tys. zł.

Za: 1 Przeciw: 9 Wstrz: 1

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

Za: 9 Przeciw: 0 Wstrz: 2

Rada Gminy Branice podjęła uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2010 r.

/ Uchwała Nr XLV/239/09 stanowi załącznik do niniejszego protokołu /

Ad.13

Wszystkie Komisje pozytywnie odniosły się do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

Za: 11 Przeciw: 0 Wstrz: 0

Rada Gminy Branice podjęła uchwałę w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXV /133/08 Rady Gminy Branice z dnia 12 sierpnia 2008 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 5 ust. 1 Ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” z dnia 29 grudnia 2005 r. (Dz. U. Nr 267, poz. 2259) oraz odpowiednio w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. (Tekst jednolity Dz. U. Nr 175, poz. 1362 z 2009 r.)

/ Uchwała Nr XLV/240/09 stanowi załącznik do niniejszego protokołu /

Ad. 14

P. Rzeszuciński przedstawił autopoprawki do budżetu na 2009 r. (stanowią załącznik do protokołu). Powiedział, że w dniu dzisiejszym z Ministerstwa Finansów wpłynęły dodatkowe środki z podziału rezerwy subwencji ogólnej. Środki otrzymały gminy, które miały największy spadek dochodów po pierwszym półroczu w stosunku do roku poprzedniego.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

Za: 11

Przeciw: 0

Wstrz: 0

Rada Gminy Branice podjęła uchwałę zmieniającą budżet Gminy Branice.

/ Uchwała Nr XL/241/09 stanowi załącznik do niniejszego protokołu /

Ad. 15

R. Podkówka powiedział, że każdy otrzymał materiały w sprawie skargi Pani Z. Halickiej. Komisja Rewizyjna zapoznała się ze skargą oraz przeprowadziła rozmowę z zainteresowaną na miejscu w Bliszczycach, w punkcie sprzedaży. Następnie Komisja zapoznała się z umową najmu lokalu użytkowego zawartą pomiędzy Panią Z. Halicką a Gminą Branice reprezentowaną przez Wójta, a także zapoznała się z opinią prawną w tej sprawie.

(wnioski Komisji Rewizyjnej stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Analizując skargę, Komisja zwróciła się o opinię prawną, z której wynika, że do najemcy należy drobna naprawa, wymiana okna należy do wynajmującego. Radcowie sugerują, że nie wiadomo czy należało okno wymienić i wnoszą, aby sprawę skierować do sądu. Gmina w tej części budynku wymieniła większość okien, popełniono karygodne błędy, ponieważ powinien być sporządzony protokół związany z tą sprawą, przed wymianą okna. Pani Z. Halicka twierdzi, że już wymieniała wykładzinę, dogadła się ze skarbnikiem i miała zmniejszone koszty za wykładzinę po odliczeniu podatku VAT. Dla gminy jest to dobry interes, ponieważ zainteresowana odpisze sobie podatek VAT, natomiast gmina nie. Pani Z. Halicka załatwiła sprawę wymiany okna za gminę. Następnie R. Podkówka powiedział, że jest za uznaniem skargi za zasadną, natomiast R. Deberny za niezasadną.

P. Radczyni powiedziała, że konkluzje zostały mocno „spłaszczone”. Przedstawiła sporządzoną wcześniej opinię prawną w sprawie skargi (stanowi załącznik do protokołu).

R. Podkówka powiedział, że nie zgadza się z Panią Radczynią, ponieważ wierzy Pani Z. Halickiej, która nie podjęłaby się wymiany okna bez upoważnienia Wójta i która stwierdziła, iż konserwowała okna. Powiedział, że prosił o opinię Radców, z której to w pewnej jej części, wynika, iż to gmina powinna pokryć koszty wymiany okna.

R. Deberny powiedział, że uszkodzenie, zużycie okna nie nastąpiło w ciągu jednego roku i pytanie brzmi czy przy konserwacji okna zainteresowana widziała, jaki jest stan tego okna. Gdyby widziała, iż okno jest uszkodzone to zwróciłaby się do gminy, wtedy gmina skierowałaby komisję w tej sprawie i podjęłaby działania. Pani Z. Halicka dużo zyskała w tej sprawie, zostało wymienione okno, Wójt wyraził zgodę na umorzenie części czynszu, dokonała odpis VAT-u podatku dochodowego, faktura została wystawiona na Panią Z. Halicką a nie na gminę w związku z czym gmina nie powinna przyjąć tej faktury. Dodał, że jest za uznaniem skargi za niezasadną.

R. Dornfeld powiedział, że każdy z członków Komisji ma swoje zdanie, skarga musi być rozpatrzona zgodnie z prawem. Prawnie Rada ma związane ręce i jedynie na podstawie umowy i dokumentacji można podjąć decyzję czy skarga jest zasadna czy niezasadna.

Przewodniczący Rady powiedział, że analizował to pod względem nieprawnym i co do kwestii uzgodnień słownych, które były to nie ma na to dokumentu.

Wójt powiedział, że ludzie biedniejsi są traktowani tak samo. Pani Z. Halicka postawiła gminę przed faktem dokonanym. Zainteresowana może przyjść i wyjaśnić sprawę w urzędzie. Powiedział, że jeżeli Rada Gminy będzie zajmować się skargami ze stosunku cywilnoprawnego, to wkrótce podobnych spraw będzie więcej, a od tego typu spraw są sądy.

R. Mokrzycki powiedział, że w budynku Urzędu Gminy okna są kilkuletnie okna, mimo konserwacji, także ulegają zużyciu. Kwota jest tak niska, że warto starać się załatwić tę sprawę polubownie.

R. Dornfeld zapytał czy treści uchwały można zobowiązać Wójta do rozmowy bądź porozumienia z zainteresowaną tak, aby wyjaśnić sprawę i ją zakończyć.

P. Radczyni powiedziała, że treść uchwały powinna rozstrzygnąć jedynie czy skarga jest zasadna czy też nie.

R. Dornfeld powiedział, że chciałby uniknąć sytuacji, aby na kolejnych sesjach nie pojawiły się kolejne skargi, które będą się jedynie inaczej nazywały.

R. Podkówka powiedział, że z tego względu nie chciał rozpatrywać skargi na dzisiejszej sesji, aby sprawę załatwić polubownie.

R. Głapa powiedział, że należy jedynie rozstrzygnąć czy skarga jest zasadna czy też nie i aby nie brnąć dalej w tą sprawę.

P. radczyni powiedziała, że w kwestii formalnej należy się odnieść do tego czy skarga jest zasadna czy bezzasadna.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

Za: 7

Przeciw: 1

Wstrz: 3

Rada Gminy Branice podjęła uchwałę w sprawie skargi na Wójta Gminy Branice.

/ Uchwała Nr XLV/242/09 stanowi załącznik do niniejszego protokołu /

R. Podkówka powiedział, że zostało wysłane pismo do Pani Z. Halickiej, że na dzisiejszej sesji skarga nie będzie rozpatrywana.

Przewodniczący Rady powiedział, że wyślemy kolejne pismo, ponieważ Rada Gminy, Radni tak zadecydowali, aby rozpatrywać skargę.

Ad. 16

Przewodniczący Rady korzystając z okazji złożył wszystkim Radnym życzenia.

R. Dornfeld podziękował Wójtowi za pomoc dot. wycinki drzew na cmentarzu oraz podziękował Wójtowi i Radnym za pomoc i wsparcie w sprawie wykonania chodników przy ul. Żymierskiego, zostało to uchwalone przez Sejmik Województwa.

Przewodniczący Rady poinformował, o wniosku mieszkańców Jabłonki dot. wyłączenia z przetargu działki nr 113 w Jabłonce. Przetarg już się odbył i było wszystko zgodnie z procedurą.

R. Mokrzycki zapytał o sprawę odsetek Pana Tokarza, które drogi zostały zrobione lub czy wpłynęły środki z tyt. odsetek.

Wójt powiedział, że doszło do porozumienia, część prac została wykonana dodatkowo i to zostało rozliczone, natomiast część robót została nieznaną. Nie został dotrzymany warunek zawarty w umowie dot. zgłoszenia wykonywania dodatkowych prac.

R. Chuchła powiedział, że sprawa okien powinna być nauczką dla urzędników, aby wszystkie uzgodnienia były na piśmie. Są efekty niedokładnego odśnieżania, apel do Wójta, aby było to lepiej wykonane. Zwrócił uwagę na problem schodów na osiedlu, które są śliskie, nie odśnieżone oraz na problem umiejscowienia śmietnika przy ul. Ogrodowej, aby był przeniesiony w dawne miejsce śmietnika.

Ad. 17

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Lenartowicz zamknął sesję Rady Gminy Branice.

Protokołował:

M. Zakowicz

