

Protokół Nr III/15
z sesji Rady Gminy Branice
z dnia 19 stycznia 2015 r., godz. 10.00

Na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 15 radnych.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Sebastian Baca – Wójt Gminy Branice,
Józef Kozina – Starosta Powiatu Głubczyckiego,
Tadeusz Krupa – Radny Powiatu Głubczyckiego,
Benedykt Pospiszyl – Radny Powiatu Głubczyckiego,
Marian Podkówka – Radny Powiatu Głubczyckiego,
Stanisław Rzeszuciński – Skarbnik Gminy Branice,
s. Joanna Plasło – Wiceprezes Stowarzyszenia Immaculata
Stefan Gremlin – Radca prawny
Sołtysi.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Branice, która odbyła się 28 listopada 2014 r.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami.
7. Sprawozdanie przewodniczącego z działalności w okresie między sesjami.
8. Informacja przewodniczących komisji z działalności w okresie między sesjami.
9. Informacja o sposobie załatwienia interpelacji radnych.
10. Interpelacje radnych.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Branice na lata 2015-2018.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2015 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania wynagrodzenia Wójtowi Gminy Branice.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Branice w 2015 r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/187/09 Rady Gminy Branice z dnia 17 marca 2009 r. dotyczącej ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i określenia trybu ich pobierania.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Branice na 2015 rok.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dot. dzierżawy nieruchomości (część działki nr 189/3 w miejscowości Jędrychowice).
20. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (działka nr 355 w miejscowości Branice).
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dot. dzierżawy nieruchomości (działki nr 23/26 i 23/15 w miejscowości Michałkowice).
22. Podjęcie uchwały w sprawie załatwienia skargi z dnia 5 listopada 2014 r. na działalność Wójta Gminy Branice.

23. Podjęcie uchwały w sprawie załatwienia skargi z dnia 5 listopada 2014 r. na działalność Wójta Gminy Branice.
24. Podjęcie uchwały w sprawie załatwienia skargi z dnia 13 listopada 2014 r. na działalność Wójta Gminy Branice.
25. Zakończenie sesji.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Gminy Branice Marek Szyhyński otworzył sesję Rady Gminy Branice i powitał wszystkich zebranych.

Przedstawił Radnych, którzy zostali wybrani po raz pierwszy na Radnych Gminy Branice.

Ad. 2.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada władna jest podejmować wiążące uchwały gdyż na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 15.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał proponowany porządek obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Za: 15

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Ad. 4.

Nie było uwag do protokołu.

Ad. 5.

Nie było uwag do protokołu.

Ad. 6.

Sprawozdanie przedstawił Wójt Gminy Branice – Sebastian Baca (załącznik do protokołu).

Ad. 7.

Sprawozdanie przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Branice (załącznik do protokołu).

Ad.8.

R. Fuczek poinformował, że Komisja Budżetowo-Finansowa podczas posiedzeń pracowała nad projektem budżetu Gminy Branice na rok 2015 r. oraz zajmowano się porządkiem obrad dzisiejszej sesji.

R. Fuczek poinformował, że Komisja Statutowa na posiedzeniu zajmowała się ustawą o samorządzie gminnym.

R. Telega poinformował, że na posiedzeniach Komisji Rolno-Ekologicznej zajmowano się porządkiem obrad dzisiejszej sesji oraz budżetem Gminy Branice na 2015 r.

R. Hnatiuk poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Lokalnych Przedsięwzięć Gospodarczych pracowano nad porządkiem obrad dzisiejszej sesji oraz budżetem Gminy Branice na 2015 r.

R. Czyszczon poinformował, że Komisja Realizacji Zadań Społecznych, Oświatowych i OSP na posiedzeniu pracowała nad budżetem gminy Branice na 2015 r. oraz porządkiem obrad dzisiejszej sesji.

R. Mokrzycki odczytał protokoły z posiedzeń Komisji Rewizyjnej dot. planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 r. oraz rozpatrywanych skarg (załącznik do protokołu).

Ad.8.

Przewodniczący udzielił informacji o sposobie załatwienia interpelacji złożonych przez radnego Mariana Fuczek

R. Fuczek powiedział, że jest niezadowolony z odpowiedzi. Złożył interpelacje dot. odcinka drogi przy ul. Ogrodowej, który jest bardzo dziurawy, co zagraża bezpieczeństwu mieszkańców i wszystkich osób korzystających z tej drogi. Otrzymał odpowiedź, że będzie wyremontowana kiedy zostanie przeprowadzona kanalizacja.

Wójt powiedział, że odpowiedź, którą otrzymał radny nie miała być taka. Nie wie dlaczego tak się stało. Remont tej drogi będzie planowany w okresie wiosennym, w momencie gdy będą remontowane wszystkie nawierzchnie. Będzie to remont doraźny nie całkowity. Przeprosił, że radny otrzymał odpowiedź ogólną.

R. Fuczek powiedział, że odpowiedź otrzymał po terminie. Również dziwne jest, że odpowiedź pisemna jest różna od ustnej odpowiedzi.

Przewodniczący powiedział, że bieg terminu nie rozpoczął się od dnia przekazania mu interpelacji przez radnego w pracy, gdzie nie pełni funkcji ani roli przewodniczącego, a wtedy gdy wpłynęła do urzędu.

P. K. Herbut powiedziała, że jak dobrze pamięta to interpelacja wpłynęła 23 grudnia.

Przewodniczący zapytał czy termin był zachowany.

P. K. Herbut powiedziała, że w poniedziałek gdy były komisje nie przekazała Panu radnemu odpowiedzi. Zadzwoniła i zapytała czy wysłać odpowiedź pocztą ale Pan Radny powiedział, że nie, ponieważ odbierze odpowiedź w środę.

Przewodniczący udzielił informacji o sposobie załatwienia pozostałych interpelacji.

R. Chuchła powiedział, że z odpowiedzi nie jest zadowolony. Złoży wniosek o udzielenie informacji publicznej.

Ad. 10.

Interpelacje złożyli:

R. Czyszczon – 1 interpelacja.

R. M. Nowak – 1 interpelacja.

Ad.11.

Przewodniczący poinformował o pismach które wpłynęły do biura rady: gratulacje Senatora RP Aleksandra Świekowskiego z okazji wybrania na zaszczytną funkcję radnego, zapytanie Wydziału Nadzoru i Kontroli Wojewody Opolskiego w sprawie składu Komisji Rewizyjnej oraz porządku obrad I sesji Rady Gminy, pisma dot. sfinansowania zespołu muzycznego ISKRA, odpowiedź referatu gospodarki odpadami. Poinformował o wysłanym piśmie do Wojewody Opolskiego dot. interpretacji odnośnie ewentualnych kolizji łączenia mandatu z inną pełnioną funkcją oraz o przekazanych prywatnych środkach radnych poprzedniej kadencji dla chorych dzieci.

R. Chuchła powiedział, że ma pytanie.

Przewodniczący powiedział, że pan Wojewoda udzielił odpowiedzi.

R. Chuchła powiedział, że ma zastrzeżenia do tego pisma.

Przewodniczący powiedział, że był na spotkaniu przewodniczących rad gmin, powiatów i sejmiku województwa z Wojewodą Opolskim i było mu przykro jak dowiedział się od Pana Wojewody Opolskiego, że dopuszcza się pewnych nieprawidłowości.

R. Chuchła powiedział, że jest to nieprawda. Odczytał fragment pisma. Powiedział, że działki na których stawiano garaże są działkami prywatnymi.

Przewodniczący zapytał czy wszystkie.

R. Chuchła odpowiedział, że nie. Jest 14. Gdyby gmina nie chciała budować to by nie budowała. Gmina budowała na swoim terenie. Wykonawca rozliczał się bezpośrednio z gminą z pominięciem stowarzyszenia.

Przewodniczący zapytał w którym miejscu jest napisana nieprawda.

R. Chuchła powiedział, że czekamy na odpowiedź. Na przyszłość poprosił o precyzyjne sporządzanie pism i dokładne zapoznanie się ze sprawą.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęły również: uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr 615/2014, 621/2014 i 622/2014, notatka ze spotkania przedstawicieli gmin powiatu ze Starostą Powiatu Głubczyckiego, pismo z powiatu głubczyckiego odnośnie finansowania planowanych inwestycji. Udzielił również informacji otrzymanej z KRUS oraz poinformował o szkoleniu z zakresu ochrony roślin.

R. Telega powiedział, że w miejscowości Wysoka, na „koloni braniciej”, jest na drodze położony tzw. „śpiący policjant”. Kiedyś ten policjant był w całości teraz konstrukcja ta podzielona jest na dwie części. Z prawej strony jezdni jest krawężnik, a z drugiej trawnik. Kierowcy wjeżdżają samochodami na trawnik. Bardzo brzydko to wygląda i jest niebezpiecznie. Zrobić coś aby nie można było tego objechać.

R. Mokrzycki powiedział, że przy ul. Kościelnej krawężniki z chodnika się rozpadają, a kostka zaczyna spadać.

R. Kopeczek powiedział, że w kadencji 2010-2014 zostały podjęte uchwały w sprawie dzierżawy nieruchomości i zapytał czy przewodniczący posiadał zgodę na publikowanie informacji o osobach dzierżawiących działki gminne. Przekazał zapytanie przewodniczącemu na piśmie.

Przewodniczący powiedział, że wszystkie uchwały publikowane są tak jak zostały podjęte na sesji.

R. Kopeczek poprosił o udzielenie pisemnej odpowiedzi.

R. Fuczek powiedział, że jeżeli chodzi o tego „ śpiącego policjanta" to ta przerwa jest dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich.

Sołtys Bartoszewski zwrócił uwagę na drogę wojewódzką, która „biegnie” przez Niekazanice. Jeżeli chodzi o korespondencje w tej sprawie to przekaże. Do 20 roku jakieś pieniądze będą. Powiedział, że wszyscy wiedzą jak wygląda sytuacja w Niekazanicach. Poprosił aby spotkanie z Panem marszałkiem i Zarządem Dróg Wojewódzkich uskutecznić. Wizja lokalna na tej drodze już była i stwierdzono, że cała szerokość jest do wymiany przy wyjeździe w kierunku Nasiedla. Zaapelował do radnych Branic aby doprowadzić do zrobienia drogi jednokierunkowej między sklepem Biedronka, a kościołem. Wszyscy o tym wiedzą, że autobusy nie mogą się minąć, nie mówiąc już o sprzęcie rolniczym.

Wójt powiedział, że działania podjęte przez poprzedniczkę chce uskutecznić i sprawdzić czy uzgodnienia są aktualne. Powiedział, że mogą zabrać się razem na takie rozmowy. Wie, że Pan Starosta na temat tej drogi wie więcej niż on.

Starosta powiedział, że był umówiony z Panem Marszałkiem Kostusiem na rozmowę, ale Pan Marszałek miał wypadek i przebywa obecnie na zwolnieniu lekarskim. Ta droga jest w projekcie transgranicznym. Razem z Panem Wójtem zaproszą Pana Marszałka w miesiącu marcu.

R. Mokrzycki zwrócił uwagę na dojazd do pomp w Branicach, gdzie droga zaczyna się załamywać.

Sołtys Malewicz podziękował za wizję lokalną o 21.30 gdy była „ślizgawica” na drogach i Pan Starosta podjął decyzję o uruchomieniu piaskarki. Zwrócił się z prośbą o odbudowę przejazdu na mostku na drodze relacji Lewice-Jędrychowice i pasa drogowego ze skrzyżowania Włodzienin-Kolonia do Zubrzyc. Złożył prośbę o odkrzaczanie poboczy Michałkowice-Lewice. Poprosił o kontynuowanie działań odnośnie skrzyżowania głównego w Lewicach.

R. Lenartowicz powiedział, że rów od Domu Pomocy Społecznej do rzeki jest zamulony. Do Starosty zwrócił się z prośbą o ścięcie drzewa za Domem Pomocy Społecznej.

R. Chuchła zapytał o tryb wysyłania na drogi piaskarek, solarek. Ta ślizgawica nie pozwalała bezpiecznie jeździć.

R. M. Nowak prosił Starostę o wytłumaczenie dlaczego nie może być jedna firma, która odśnieża wszystkie drogi. Do Wójta zgłosił prośbę o doposażenie placów zabaw w urzędzenia dla seniorów. Zwrócił się do wszystkich przewodniczących komisji o punktualność na komisjach. Zwrócił uwagę na konieczność naprawienia oświetlenia w Branicach np. przy ul. Grunwaldzkiej. Zapytał czy nie można skorzystać z placu przed szkołą z przeznaczenie go na parking.

Wójt zapytał czy tam gdzie autobus stoi.

R. M. Nowak odpowiedział, że tak.

R. Mokrzycki zwrócił uwagę na parking przy szpitalu, który jest „zatłoczony”. Może porozmawiać z dyrektorem szpitala, aby pracownicy parkowali na terenie szpitala.

Sołtys Malewicz powiedział, że jest konieczność wykonania oświetlenia w kierunku cmentarza w Lewicach oraz zabezpieczenia drogi głównej we wsi Lewice.

R. Lenartowicz powiedział, że oświetlenie za szybko się włącza. Powiedział, że w Boboluszkach będzie kanalizacja robiona, a jest tam kostka granitowa.

Wójt powiedział, że były konsultacje. Kostka jest droższa. Nie stać nas na to. Gwarancja na tą drogę będzie trwała 5 lat. Nie stać nas na tą kostkę. Można ją wykorzystać.

Sołtys Czepczor poprosiła, aby sprawdzić oświetlenie w Bliszczycach.

Starosta powiedział, że jeśli chodzi o Wysoką, „kolonie branicką” to wszystko zostało wykonane prawidłowo, trudno dyscyplinować kierowców. Można położyć krawężniki. Przekaze tą sprawę kierownikowi. Jeżeli chodzi o ul. Kościelną w Branicach to rozmawiano już na temat drogi jednokierunkowej. Przekaze, ale temat jest trudny.

Sołtys Grabowski powiedział, że były rozmowy aby wyjazd drugi był koło kwaciarni.

Starosta powiedział, że w tym roku po raz pierwszy zajmuje się sprawą odśnieżania ponieważ wcześniej zajmował tym się wicestarosta. Jeżeli chodzi o PKS to ma on podwykonawców. Musi być ogłoszony przetarg na wykonanie usługi odśnieżania. Udzielił więcej informacji. Jeżeli chodzi o skrzyżowanie w miejscowości Lewice to też uważa tą zasadę prawej strony.

Sołtys Malewicz powiedział, że jest w stanie ściągnąć fachową opinie na temat tego skrzyżowania.

Starosta odniósł się do sprawy drogi relacji Kolonia-Bogdanowice - Zubrzyce i powiedział, że będzie w tym roku robiona, do września, października. Do tego czasu nic nie będzie robione. Odkrzaczanie poboczy drogi relacji Lewice – Michałkowice to trafny wniosek. Odkrzaczymy to w ramach robót publicznych.

R. Lenartowicz powiedział, aby zrobić to szeroko.

Starosta odpowiedział, że będzie tak wykonane aby bezpieczeństwa w ruchu drogowym zachować. Przebudowa mostu Lewice-Jędrychowice nie będzie robiona. Wspomniał o drodze Uciechowice – Wiechowice. Jeżeli chodzi o rów w Boboluszkach to przekaze, a w sprawie tego drzewa, wystąpią do gminy. Odniósł się do sprawy odśnieżania. Powiedział, że kazał swoim służbą przekazać sołtysom na czym polega piąty standard utrzymania dróg. Odczytał ten standard. Nie chcą tych norm, to nie o to chodzi. Nie można na każdy telefon wyjeżdżać. Starają się na wszystko reagować.

W tej kadencji chcą postawić nacisk na drogi. Posypanie każdego metra dróg powiatowych kosztuje. Ile wydamy na odśnieżanie tyle mniej pieniędzy będzie na łatanie dziur, robienie przepustów i na inne rzeczy.

R. Lenartowicz powiedział, że tona piasku kosztuje 10 zł.

Starosta powiedział, że może zastanowimy się nad samym piaskiem niż mieszanką. Głównym zadaniem jest aby drogi były przejezdne. Powiat nie może płacić za gminę, a gmina za

powiat. Na samochodzie gmina ma swoją mieszankę i nie będzie sypała na drogi powiatowe. Nie może płacić za nasze. Prawo zamówień publicznych determinuje wszelkie działania, a RIO jeszcze bardziej. Udzielił więcej informacji z zakresu odśnieżania dróg powiatowych. Poinformował, że podjęto uchwałę o dotacji dla wspólnot i osób indywidualnych na wymianę pieca. Poinformował o spotkaniu z Wójtem i Burmistrzami. Przybliżył temat spotkania.

Sołtys Barski zwrócił się z prośbą o odkrzaczanie przy drodze w Posucicach, przy wjeździe do miejscowości od strony Wódki.

Starosta odpowiedział, że nie ma problemu.

Sołtys Barski zgłosił również potrzebę wyczyszczenia rowu w miejscowości Posucice.

Starosta powiedział, że będzie to zrobione. Gmina zrobiła swoje, teraz powiat robi.

R. Chuchla zapytał o partnerstwo publiczno-publiczne. Czy takiego nie można zawrzeć jeśli chodzi o odśnieżanie.

Starosta odpowiedział, że będą rozmawiać.

Przewodniczący wspomniał, o skrzyżowaniu na Kolonii-Bogdanowice.

Starosta powiedział, że oznakowanie jest tam prawidłowe to błąd ludzki. Można dodatkowo oznakować, ale nie możemy myśleć za ludzi.

Przewodniczący powiedział, że była odpowiedź w sprawie tego skrzyżowania informująca, że nie było tam zdarzeń. Od tego czasu były już trzy.

Starosta powiedział, że może przekazać to na komisje bezpieczeństwa.

Sołtys Malewicz powiedział, że jest przewężenie na drodze relacji Lewice-Zubrzyce.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Ad. 12.

Po przerwie na sali nieobecny radny Paweł Kopeczek.

Skarbnik poinformował o konieczności podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Branice na lata 2015-2018. Wspomniał również o budżecie na 2015 rok oraz o autopoprawce.

Komisje rady wyraziły pozytywne opinie.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Za: 14

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Branice na lata 2015-2018

(Uchwała Nr III/9/15 stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 13.

R. Fuczek poinformował, że Komisja Budżetowo-Finansowa większością głosów zaopiniowała projekt pozytywnie.

Pozostałe komisje wyraziły pozytywne opinie.

Przewodniczący poinformował o pięciu wnioskach radnego Mariana Fuczka odnośnie zmian w budżecie Gminy Branice na 2015 r. Poprosił o przedstawienie przez wnioskodawcę każdego z wniosków.

R. Fuczek przedstawił pięć wniosków odnośnie zmian w budżecie Gminy Branice na 2015 r., które jednocześnie uzasadnił. Wnioski stanowią załącznik do protokołu. Powiedział, że zgłosił 5 wniosków jako radny i rozumie, że każdy wniosek będzie głosowany osobno. Pierwszy wniosek odnosi się do zmian w budżecie gminy na 2015 r. i dotyczy rozdziału 85495. W poprzednim roku budżet w tym rozdziale wynosił 10000 zł. Propozycja w tym budżecie jest 20000 zł. Uznał, że wszelkie zwyczajki wydatków w budżecie przy malejących dochodach, które miałyby zostać pokrywane m.in. z zobowiązań bankowych nie powinny

mieć miejsca. Uważa, że budżet jest trudny. Budżet roku przyszłego będzie jeszcze trudniejszy przy spadających cenach żyta, ponieważ budżet gminy opiera się głównie na podatkach. Propozycja radnego jest taka, ażeby Stowarzyszenie Przechyństwo otrzymało w roku 2015 o 2 tys. zł. więcej niż w roku ubiegłym, czyli byłaby to zwyżka 20%. Uważa, że Stowarzyszenie Przechyństwo Opole stara się własnymi środkami. Jest to jedyne stowarzyszenie na naszym terenie, które nie czeka na pieniądze, ale czyni pewne starania aby te środki pozyskać. Uznał, że jest to forma premii, te dodatkowe 2000 zł., przy tak trudnym budżecie. Byłoby to z 10000 zł. na 12000 zł., a te 8.000 zł. zaoszczędzone przenieść do rezerwy ogólnej, a Pan Wójt na pewno tych środków nie zmarnuje. Wyjaśniono, że w tym wniosku chodzi o Stowarzyszenie Immaculata. Druga propozycja radnego dotyczy rozdziału 92805 pozostała działalność kultury fizycznej i sportu.

Skarbnik poprawił radnego, że chodzi o rozdział 92605, a nie 92805.

R. Fuczek potwierdził. Powiedział, że w tym przypadku budżet w stosunku do roku ubiegłego został zwiększony o 5000 zł. Nie widzi zasadności zwiększenia wydatków przy tym budżecie, gdzie dotacja na kulturę fizyczną i sport wynosi ponad 100000 zł. Jest tam 10000 zł. z których korzystają inne zespoły, gdzie są pieniądze na inną działalność artystyczną i tam można się starać o środki. Jest te 10000 zł., które są w gestii Pana Wójta, który będzie decydował czy te pieniądze tam trafią czy nie. Proponuje te 5000 zł. przenieść do rezerwy ogólnej. Następna zmiana dotyczy rozdziału 75818. Tu zostało zarezerwowane 145000 zł. na podwyżki. W poprzednie radzie, przed wyborami padł wniosek aby podwyżki były dla najmniej zarabiających zarówno w obsłudze oświaty, nie dla tych korzystających z karty, jak i pracowników naszego urzędu. Rozumie, że bardzo ciężko pracują dla dobra całej społeczności, ale nie można wiewiórczo patrzeć na dobro pewnych zakładów. Sytuacja jest taka, że średnia zarobków w urzędzie jest dosyć wysoka. Niektórzy twierdzą, że najwyższa w gminie. Dlatego też czy powinno się dawać takie pieniądze na podwyżki wynagrodzeń. Przez 4 lata nie było podwyżek. Uważa, że należy im się podwyżka ale nie w takiej wysokości. Proponuje aby przenieść do rezerwy ogólnej kwotę 75000 zł. Jak zostanie przegłosowana propozycja radnego, to wówczas Wójt dysponując pozostałą kwotą mógłby dać średnio w granicach 50 zł. netto na głowę. Po rozmowie z Panem Wójtem uzyskał informację, że będzie to raczej podwyżka kwotowa, a nie procentowa. Czyli dla tych najmniej zarabiających. Następna zmiana dotyczy rozdziału 85401, gdzie proponuje przenieść do rezerwy ogólnej 69000 zł. To jest kwota większa w stosunku do budżetu roku poprzedniego. Jak wynikało z wyjaśnień Pana Skarbnika chodzi o dodatkowy etat w świetlicy. Rozumie, że zwiększenie etatów wynika z arkuszy organizacyjnych – sytuacji demograficznej. Gdy te 69000 zł. zostanie przekazane do rezerwy ogólnej to pozostanie na poziomie roku ubiegłego. Ostatnia zmiana dotyczy rozdziału 80195 z oświaty – inna działalność kulturowa. Przy dwóch zespołach zatrudnione są trzy osoby. Proponuje z tego rozdziału przenieść 10000 zł. do rezerwy ogólnej. Jak już wcześniej wspomniał te 10000 zł. jest w innej działalności w kulturze fizycznej i sporcie. W autopoprawce jest propozycja aby te 23000 zł. przesunąć do wynagrodzeń. Jeżeli autopoprawka przejdzie ta kwota zostanie już poza kontrolą Wójta, a będzie tylko i wyłącznie w gestii Zespołu Gimnazjalno-Szkolnego. Gdyby Pan Wójt uznałby, że należy zatrudnić więcej osób to mają możliwość starać się o dodatkowe środki z tej działalności fizycznej, te 10000 zł., składając wniosek do pana Wójta. Na Komisji Budżetowo-Finansowej padła propozycja, ale nie była to propozycja radnego, aby w dwóch zespołach były zatrudnione dwie trenerki, po jednej w zespole. Gdyby Pan Wójt uznał, że należy zatrudnić więcej niż po jednej trenerce do zespołu to wówczas może uruchomić tą rezerwę 10000 zł. Dlatego też te zaoszczędzone 10000 zł. przekazać do rezerwy ogólnej, aby było w gestii wóldarza gminy. Te wnioski to wnioski radnego, poza budżetem stowarzyszenia Immaculata, która została omówiona na Komisji Budżetowo-Finansowej.

S. Joanna przedstawiła krótko działalność Świetlicy Środowiskowej prowadzonej przez Stowarzyszenia Immaculata, a także koszty związane z jej działalnością.

R. Fuczek zapytał o ile środków z budżetu gminy pisali.

S. Joanna odpowiedziała, że około 35 tys. zł. Dodała, że jest to jedyna placówka, która troszczy się o dzieci i młodzież.

R. Fuczek zapytał, czy nie ma szkoły i rodziców.

S. Joanna powiedziała, że chodzi tutaj o czas pozalekcyjny.

R. Mokrzycki zapytał o koszt jednego podwieczorka

S. Joanna powiedziała, że 1-2 zł.

R. M. Nowak powiedział, że jest 55 dzieci. Zapytał o przedział wiekowy.

S. Joanna odpowiedział, że od 6 do 16 lat.

R. M. Nowak zapytał jakim kategoriami kierują się przy przyjmowaniu dzieci.

S. Joanna odpowiedziała, że przyjmują wszystkie dzieci.

R. M. Nowak zapytał o frekwencje dzieci.

S. Joanna odpowiedziała, że jest to 20-30 dzieci.

R. Fuczek zapytał, czy póki nie był wyremontowany budynek byłego żłobka to Świetlica była u Sióstr. Teraz Siostry przeszły do żłobka i spadły koszty eksploatacji.

S. Joanna powiedziała, że zaczęły działać z ramienia stowarzyszenia od dwóch lat. Ziarenko przez pierwszy okres nie działał z ramienia stowarzyszenia. Dlatego też proszą o taką pomoc. Jeżeli chodzi o liczbę dzieci to jest większa oraz koszty są większe.

R. Chuchla zapytał czy rodzice ponoszą jakąkolwiek odpłatność.

S. Joanna odpowiedziała, że nie.

R. Fuczek powiedział, że jest to jeden przypadek gdzie w stosunku do roku ubiegłego zawnioskował o zwiększenie, ale nie skokowo.

S. Joanna powiedziała, że będzie problem z etatem. Powiedziała, że gdyby miała 15 dzieci to by sobie poradziła sama, ale jest 30 dzieci.

R. M. Nowak czy można w jakiś inny sposób zobligować rodziców do tego aby zadbali o swoje pociechy. Rodzice trochę się wyręczają. Może jakiś rodzic jest pedagogiem i mógłby wolontariat w świetlicy pełnić.

Siostra powiedziała, że mają kilka osób, które uczestniczą w wolontariacie.

R. Mokrzycki powiedział, że na naszym terenie rodzice pracują w różnych godzinach. Dzieci pozostają bez opieki.

R. Podkówka powiedział, że w 100% popiera działalność tej świetlicy. U nas nie ma animatorów kultury. One to wykonują. Siostry wykonują bardzo dobrą robotę, którą warto popierać.

R. Pospiszyl odniósł się do godzin pracy opiekunów.

R. Chuchla odniósł się do wniosków radnego Marian Fuczek. Jeżeli popatrzymy tylko wyłącznie na słupki to ten pęd do oszczędzania przyniesie więcej szkody niż korzyści. Jeżeli są możliwości (świetlica i zespoły) część dzieci w jakiś sposób się rozwija. Jeżeli zespoły obejmują 60-70 dzieci, które mają zagospodarowany czas, mają motywację i uczą się. Wyjeżdżają, uczą się języka angielskiego i zachowań. Jeżeli będziemy patrzeć tylko słupkami to zniszczymy to. Zaproponował aby nie zmieniać budżetu. Niech Pan Wójt pracuje i realizuje. Zaproponował wniosek o odrzuceniu w całości wniosków radnego Mariana Fuczka.

Przewodniczący zapytał czy Pan Wójt chce się odnieść do wniosków.

Wójt powiedział, że zawsze ma prawo do tego aby w ciągu roku zmienić, szukać oszczędności. Nie chce działać pochopnie. Chce racjonalnie podejść do tematu. Ten budżet był planowany przez kilka miesięcy. Oszczędności będzie szukał ze względu na kanalizację.

R. Fuczek zapytał radnego Wojciecha Chuchla o której przyszedł na komisję.

R. Chuchla powiedział, że godzinę później albo i więcej.

R. Fuczek powiedział, że radny Wojciech Chuchla na komisji głosował za obniżeniem dotacji dla stowarzyszenia Immaculata.

R. Czyszczon powiedział, że widzi jak dzieci chętnie uczestniczą w zajęciach prowadzonych w tej świetlicy środowiskowej. Gratuluje siostrą pomysłu i zaangażowania. Jest również punkt odnośnie podwyżek dla pracowników niepedagogicznych, czyli pracowników obsługi. Od lat walczą o podwyższenie standardu. Za tysiąc złotych wyżyć w dzisiejszych czasach jest bardzo ciężko. Jest za podwyżką tak jak było ustalone w budżecie dla każdego pracownika.

Sołtys Saduniowski powiedział, że nie ma co burzyć tego co jest, tylko zacząć myśleć na przyszłość. To o czym rozmawiacie bardziej tyczy się Branic, nikt nie mówi o wioskach.

R. M. Nowak powiedział, że zeszlśmy na trzeci punkt. Chciałby aby rozpatrzyć każdy punkt osobno, a nie wszystko na raz.

Przewodniczący powiedział, że mamy pięć wniosków radnego Mariana Fuczka, a radny Wojciech Chuchla złożył wniosek przeciwny.

Z sali wyszedł radny Wojciech Chuchla.

Sołtys Malewicz powiedział, że jako były przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej zazdrości, ponieważ poprzedni radni byli w gorszej sytuacji. Wspomniał koszty na początku poprzedniej kadencji. Powiedział, że on jest za tym aby podtrzymać budżet.

Do sali wszedł radny Wojciech Chuchla.

R. Fuczek powiedział, że w regulaminie jest zapisane, że każdy wniosek powinien być głosowany. To jest 5 wniosków.

Przewodniczący wszystkie dot. budżetu.

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwy.

Po przerwie nadal nieobecny radny Paweł Kopeczek.

Przewodniczący powiedział, że radny złożył 5 różnych wniosków.

P. Greffling powiedział, że mamy wniosek o podjęcie uchwały budżetowej. Mamy 5 wniosków dot. poprawek tej uchwały. Przy czym każda poprawka jest samodzielna dot. innej części. Nie jest tak, że przyjęcie jednej rozstrzyga o drugiej. Nie są w bezpośrednim związku. Rozumie, że jest kwestia głosowania tych poprawek wspólnie. W §53 ust. 5 jest zapis, że „Przewodniczący obrad może zarządzić głosowanie łącznie nad grupą poprawek do projektu uchwały.” Generalnie poprawki są głosowane odrębnie każda, natomiast jeżeli Pan przewodniczący skorzysta z tego uprawnienia może zarządzić aby poprawki przegłosować łącznie. Jeżeli chodzi o wniosek o odrzucenie to uważa, że trzeba to traktować jako pewien skrót myślowy. Nie można składać poprawek odnoszących się do poprawek. Jeśli Pan złożył wnioski o zmianę uchwały to musimy się zająć tymi wnioskami, nie możemy modyfikować tych wniosków np. decydując o tym czy one będą odrzucone czy nie, ponieważ zostały złożone. Te wnioski muszą być przegłosowane. Indywidualnie lub wspólnie.

Przewodniczący powiedział, że jeśli będą łącznie to jeśli zostaną przegłosowane to „przejdą” wszystkie, a jeśli nie to żadne nie „przejdą”.

Przewodniczący poinformował, że przystępujemy do głosowania osobno nad każdą poprawką zgłoszoną przez radnego Mariana Fuczka.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zmianę w rozdziale 85495 – przeniesienie do rezerwy ogólnej 8.000 zł.

Za: 6

Przeciw: 6

Wstrzymało się: 2

Przewodniczący zdecydował o odrzuceniu wniosku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zmianę w rozdziale 75818 – przeniesienie do rezerwy ogólnej 75.000 zł.

Za: 5

Przeciw: 8

Wstrzymało się: 1

Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zmianę w rozdziale 92605 – przeniesienie do rezerwy ogólnej 5.000 zł.

Za: 8

Przeciw: 3

Wstrzymało się: 3

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zmianę w rozdziale 85401 – przeniesienie do rezerwy ogólnej 69.000 zł.

Za: 3

Przeciw: 5

Wstrzymało się: 6

Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zmianę w rozdziale 80195 – przeniesienie do rezerwy ogólnej kwoty 10.000 zł.

R. Fuczek jeszcze raz wyjaśnił swój wniosek.

R. Chuchla zapytał jaką mają gwarancje, że wójt spíše umowę.

Za: 13

Przeciw: 1

Wstrzymało się: 0

Wniosek został przyjęty.

R. M. Nowak powiedział, że umowa słowna obowiązuje. Podziękował Panu radnemu Marianowi Fuczek za rozłożenie budżetu na punkty.

R. Fuczek podziękował wszystkim, również Radnemu Maciejowi Nowak i Wojciechowi Chuchla.

Skarbnik Gminy Branice jeszcze raz odniósł się do budżetu Gminy Branice na 2015 r.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały uwzględniając autopoprawkę oraz 2 wnioski radnego Mariana Fuczek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawiony projekt uchwały

Za: 12

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 2

Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2015 rok.

(Uchwała Nr III/10/15 stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 14.

Przewodniczący poinformował, że został złożony wniosek Komisji Budżetowo-Finansowej wraz z Komisją Rolno-Ekologiczną w sprawie przyznania wynagrodzenia Wójtowi Gminy Branice na poziomie: wynagrodzenie zasadnicze – 4.200 zł., dodatek funkcyjny – 1.700 zł., dodatek specjalny – 20% wysokości wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

R. Telega powiedział, że na komisjach Pan Skarbnik przedstawił wszystkie cyfry. Poprzedniczka otrzymywała wynagrodzenie netto 5.010 zł., a obecnemu Panu wójtowi wyszło 5.040 zł.

Skarbnik powiedział, że nie wyliczał przy tym 1,25 składki zdrowotnej, która obciąża pracownika. Ostatecznie nie będzie więcej, a na pewno mniej o 1,25.

R. Hnatiuk powiedziała, że propozycja Komisji Lokalnych Przedsięwzięć Gospodarczych była następująca: wynagrodzenie zasadnicze – 4.200 zł., dodatek funkcyjny – 1.500 zł., dodatek specjalny – 20% wysokości wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

R. Czystych zawnioskował, aby poddać pod głosowanie wniosek Komisji Budżetowo-Finansowej wraz z Komisją Rolno-Ekologiczną.

Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody dot. dzierżawy nieruchomości
(Uchwała Nr III/16/15 stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 20.

Komisja Lokalnych Przedsiębiorstw Gospodarczych wyraziła pozytywną opinię, pozostałe komisje wstrzymały się.

Wójt powiedział, że mamy sprzeczne informacje. Jeżeli do 17 lutego nie podejmiemy uchwały będziemy mieli zagrożenie funkcjonowania posterunku policji. Z opinii Pana Stefana, którą nam przedstawił wynika, że jeżeli przejmujemy ten budynek to przejmujemy go z najemcami.

Radca powiedział, że ten przepis który mówi, że przy wygaszeniu stałego zarządu wygasają umowy nie dotyczy umów najmu lokali mieszkalnych. Udzielił więcej informacji.

Wójt poinformował, że posiada sprzeczne informacje. Zaproponował, aby zasięgnąć jeszcze opinii w tej sprawie, skontaktować się jeszcze raz z powiatem i zwołać ewentualnie sesję nadzwyczajną.

Przewodniczący odniósł się do omawianej sprawy i powiedział, żeby jednak to mienie przejąć.

R. Chuchła powiedział, że gdy gmina przejmie to przejmuje z lokatorami. Zapytał czy przejmując tą nieruchomość można w umowie, a potem w akcie notarialnym zastrzec sobie, że dotychczasowy zarządca ma obowiązek wyprowadzenia lokatorów.

P. Grefling powiedział, że w umowie można się umówić na wszystko tylko pytanie czy będzie to wykonalne. Jego zdaniem nie.

R. Pospiszyl powiedział, że jeśli gmina nie przejmie do 17 lutego to może nie być posterunku. Starosta może przeznaczyć do sprzedaży.

R. Podkówka zapytał czy koszt utrzymania posterunku spadnie na gminę.

Przewodniczący odpowiedział, że nie. Będą płacić za dzierżawę.

R. Podkówka powiedział, że przejąć.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

Za: 12

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 2

Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości
(Uchwała Nr III/17/15 stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 21.

Komisje wyraziły pozytywne opinie.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

Za: 13

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 1

Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody dot. dzierżawy nieruchomości
(Uchwała Nr III/18/15 stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

R. M. Nowak powiedział, że głosują za blokiem i zapytał czy Wójt osobno z każdym będzie zawierał umowę.

P. Grefling odpowiedział, że tak. Każda umowa osobno.

Ad. 22.

R. Mokrzycki odczytał protokół Komisji Rewizyjnej dot. rozpatrzenia skarg (załącznik do protokołu)

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

Za: 12

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 2

Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie załatwienia skargi z dnia 5 listopada 2014 r. na działalność Wójta Gminy Branice

(Uchwała Nr III/19/15 stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad.23.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

Za: 12

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 2

Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie załatwienia skargi z dnia 5 listopada 2014 r. na działalność Wójta Gminy Branice

(Uchwała Nr III/20/15 stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 24

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie:

Za: 13

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 1

Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie załatwienia skargi z dnia 13 listopada 2014 r. na działalność Wójta Gminy Branice

(Uchwała Nr III/21/15 stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 25.

Radni dyskutowali na temat Turnieju Samorządowego i celu na jaki będą zbierać składkę podczas zawodów.

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Marek Szyhyński zamknął sesję Rady Gminy Branice.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

K. Herbut