

Protokół Nr XLIV/09
z sesji Rady Gminy Branice
z dnia 24 listopada 2009 r., godz. 10.00

Na stan 13 radnych w sesji uczestniczy 13 (nieobecni: r. Jan Zakowicz, r. Eugeniusz Deberny).

Ponadto w sesji uczestniczyli:
Józef Małek – Wójt Gminy Branice,
Józef Kozina - Starosta Głubczycki,
Tadeusz Krupa – Radny Powiatu Głubczyckiego,
Waldemar Mrowiec - Zastępca Dyr. ds. Medycznych,
Marzena Forystek – Radca prawny.
Sołtysi.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Przyjęcie protokołu z sesji, która odbyła się 28 października 2009 r.
6. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami.
7. Informacja przewodniczącego z działalności w okresie między sesjami.
8. Informacja przewodniczących komisji z działalności w okresie między sesjami.
9. Informacja o sposobie załatwienia interpelacji radnych.
10. Interpelacje radnych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przekształcenia poprzez likwidację działalności Samodzielnego Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. Ks. Biskupa Józefa Nathana w Branicach.
12. Udzielenie informacji na temat wykorzystania środków unijnych.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej budżet Gminy Branice.
14. Podjęcie uchwały w sprawie Roczno Programu Współpracy Gminy Branice z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pani Ludmiły Starzyńskiej na Wójta Gminy Branice, z dnia 29 lipca 2009 r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pani Ludmiły Starzyńskiej na Wójta Gminy Branice, z dnia 10 września 2009 r.
17. Dyskusja na temat działalności Rady Gminy.
18. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady udzielił informacji z działalności w okresie między sesjami (załącznik do protokołu).

Ad. 8.

R. Podkówka – Komisja Realizacji Zadań Społecznych Oświatowych i OSP zajmowała się porządkiem obrad sesji oraz przeprowadziła wizytację domów kultury na terenie Gminy Branice, na przyszłej sesji będzie przedstawione sprawozdanie.

Komisja Rewizyjna zajmowała się skargami Pani L. Starzyńskiej

R. Głapa – Komisja Realizacji Lokalnych Przedsięwzięć zajmowała się porządkiem obrad sesji.

R. Kawulok – Komisja Rolno – Ekologiczna zajmowała się porządkiem obrad sesji.

R. Chuchla – w zastępstwie Przewodniczącego Komisji Budżetowo Finansowej, komisja zajmowała się przedstawionymi projektami uchwał.

Ad. 9.

Nie było.

Ad. 10.

R. Lenartowicz – 2 int.

R. Szyhyński – 1 int.

R. Kawulok – 2 int.

Przewodniczący Rady poprosił Starostę Głubczyckiego, aby na kolejne sesji została przeprowadzona dyskusja dot. lokalizacji zespołu wyjazdowego karetki pogotowia. Istnieje przychylna opinia Sejmiku Województwa Opolskiego. Poprosił o pomoc, aby tego typu zespół powstał.

R. Dornfeld zapytał czy sesja 22 grudnia nie będzie zbyt późnym terminem, należałoby wysłać dokumentację do Urzędu Wojewódzkiego i interweniować u Wojewody, ponieważ jeżeli będzie zbyt późno podjęte stanowisko gminy to w przyszłym roku nie ma szans, aby taki zespół powstał. Zaproponował, aby zajmować się tym już na komisjach.

Przewodniczący Rady powiedział, że bez poparcia Starosty i wyższych władz plan się nie uda.

R. Podkówka podziękował Staroście za naprawę dróg i poprosił o remont drogi do Bliszczyc.

R. Deptuła podziękował Wójtowi za budowę drogi oraz Staroście i Radnemu T. Krupie za pomoc w tej sprawie.

R. Podkówka poprosił Starostę o kontynuację wycinki topoli.

Starosta powiedział, że popiera pomysł stworzenia zespołu wyjazdowego karetki na terenie gminy. Powiedział, że w województwie są trzy gminy, które starają się o tego typu inwestycję. W tej kwestii takie starania będą ze strony powiatu. Po przyjęciu budżetu przez RIO, będą określone kolejne odcinki dróg, które będą remontowane. Wycinka topoli będzie kontynuowana, jednak brak lasów powoduje, konieczność posadzenia nowych drzewek. Nowe drzewka są niestety często niszczone, co zwiększa koszty inwestycji. Starostwo Powiatowe, czeka na zgłoszenia rolników, którzy są chętni wyciąć topole przy swoich polach po wcześniejszym wydaniu zezwolenia.

R. Telega. zapytał, czy droga relacji Włodzienin – Niekazanice będzie remontowana zgodnie z planem, kiedy to się stanie.

Starosta odpowiedział, że droga została zgłoszona do tzw. „schetynówek”, jednak nie znalazła się na liście dróg, które będą dofinansowane. Zostało złożone odwołanie i droga oczekuje na liście rezerwowej.

Ad. 11.

Przewodniczący powiedział, że uczestniczył w przygotowaniu wniosku do Samorządu Wojewódzkiego. Zarząd Sejmiku Województwa przesłał do zaopiniowania projekt uchwały, po wcześniejszym wystąpieniu z prośbą, dyrektora szpitala o uaktualnienie statutu, który obecnie jest niezgodny z prowadzoną działalnością szpitala. Uaktualnienie statutu jest niezbędne podczas

starania się szpitala o dofinansowanie z funduszy unijnych. Statut jest załącznikiem do KRS-u i musi on być zgodny z rzeczywistością.

Przewodniczący przedstawił strukturę organizacyjną szpitala (załącznik do protokołu).

Następnie oddał głos Zastępcy Dyr. ds. Medycznych Panu Waldemarowi Mrowcowi, który przemawiał w im. Dyr. Krzysztofa Nazimka.

Pan Mrowiec powiedział, że szpital w ostatnim X-leciu obfitował w liczne przekształcenia struktur szpitalnych. W 2001r. zlikwidowano oddział wewnętrzny, który służył leczeniu osób chorych psychicznie. Refundacja kosztów oddziału wew. była znacznie mniejsza niż na oddziałach psychiatrycznych. Duża deficytowość spowodowała likwidację. Następnie zlikwidowano oddział neurologiczny. Początkowo zmniejszono ilość łóżek z 50 do 25 ze względu na utworzenie oddziału w Kędzierzynie-Koźlu, gdzie został przeniesiony kontrakt. Kolejno po ok. pół roku oddział został zlikwidowany odgórnie, nie przez władze szpitala, ilość łóżek zmniejszyła się do 5. Otwarty oddział opieki paliatywnej, został po dwóch latach, także zamknięty z powodu braku pacjentów oraz braku właściwego finansowania przez NFZ. Mała ilość pacjentów spowodowała wysokie koszty utrzymania i likwidację oddziału. Obecnie problemem szpitala jest brak kadry specjalistycznej, duża rotacja lekarzy, brak możliwości odbywania wielu staży i specjalizacji w szpitalu, także ma negatywny wpływ na tą sytuację.

Wszedł R. Telega.

R. Dornfeld zapytał czy Przewodniczący Rady występuje jako radny czy jako pracownik szpitala. Powiedział, że w Brzegu i wielu innych miejscowościach powstały i działają oddziały neurologiczne, podczas gdy w Branicach zamyka się oddziały szpitala. Zapytał czy nie jest to kwestia odpowiedniego działania i komunikowania się zarządu szpitala z NFZ w Opolu, dodał, że na dzisiejszej sesji powinna być obecna Pani Teresa Karol Wicemarszałek Województwa Opolskiego, która została zaproszona na sesję Rady Gminy Branice.

R. Podkówka powiedział, że należy dziękować Zarządowi Województwa, który pomógł szpitalowi. Zapytał czy nie powinno być tak, aby istniały łóżka dla oddziału neurologii przy oddziale rehabilitacji neurologicznej.

Pan Mrowiec odpowiedział, że wymogiem ze strony służby zdrowia była likwidacja 5-ciu łóżek, w miejsce, których utworzono salę intensywnego nadzoru z monitoringiem, które obecnie funkcjonują. Dodał także, że z zamknięciem oddziału neurologicznego wiązał się brak topografii komputerowej w Branickim szpitalu oraz powstanie łóżek neurologicznych przy oddziale wewnętrznym w Głubczyckim szpitalu.

Wszedł R. Telega.

Przewodniczący Rady powiedział, że typowa neurologia się kończy, obecna jest bardziej rozwinięta, sprzęt oraz wykonywanie zabiegów odbywa się bez objawowo i bez skutków ubocznych. Dodał, że szpital rozwija się, powstają nowe oddziały i nowe miejsca pracy.

Wójt powiedział, że Pani Wicemarszałek nie może być obecna, ponieważ trwa Zarząd Województwa, prosił o nie sugerowanie złych intencji, ponieważ jest duża przychylność i zaangażowanie Zarządu Województwa w sprawy szpitala, nieobecność Pani Wicemarszałek była konsultowana telefonicznie z Wójtem.

R. Dornfeld powiedział, że ponieważ wnioskodawcą podjęcia uchwały był Sejmik Województwa, w związku, z czym sam wnioskodawca powinien przedstawić informację w tej sprawie tak, aby rada mogła podjąć właściwą decyzję.

Przewodniczący Rady powiedział, że wnioskodawcą podjęcia takiej uchwały, był dyrektor szpitala i to on zwrócił się z taką inicjatywą, Zarząd Województwa nie jest wnioskodawcą w tej sprawie.

R. Podkówka powiedział, że mówi się o remoncie budynku „K”, zapytał, jakie są plany dotyczące budynku „A”.

Pan Mrowiec powiedział, że budynek w założeniu miał być wydzielony ze szpitala, ale prawdopodobnie pozostanie w strukturze szpitala. W przyszłym roku ma być wykonana winda. Potrzeby opiekuńczo-lecznicze profilu opieki psychiatrycznej są coraz większe. Oddział „K”, który będzie remontowany to przyszłość najbliższych lat, w tym oddziale znajdzie się ok. 80

miejsce dla pacjentów. Oddział „A” wymaga adaptacji, ale prawdopodobnie pozostanie w strukturze szpitala.

Przewodniczący Rady powiedział, że kosztorys wykonania windy to ok. pół miliona, które zostanie dofinansowane w kwocie ok. 150 tys. W budynku „A” wykonana została kuchnia dla potrzeb pacjentów. W przyszłości w budynku byłej pralni powstaną warsztaty, istnieje także pomysł, aby uruchomić były młyn.

Wójt powiedział, że dyrektor szpitala planuje powrócić do terapii polegającej na uprawie ziemi, funkcjonowania szklarni, jest to powrót do założeń szpitala sprzed lat.

R. Chuchła zapytał czy istnieje apteka szpitalna.

Pan Mrowiec odpowiedział, że taka apteka jest, jednak nie na miejscu. Apteka Opolska obsługuje szpital Branicki.

R. Chuchła zapytał Panią Radczynię czy jest prawidłową kolejnością, aby wykreślić statut a następnie proponowanie statutu zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Radczynie – w mojej ocenie tak. Przekształcenie poprzez likwidację w niektórych jednostkach musi się odbyć poprzez podjęcie uchwały stosownych organów, dopiero po otrzymaniu opinii z zewnątrz szpital może podjąć decyzję dot. statutu, który będzie odpowiadał stanowi rzeczywistości.

R. Dornfeld – brakuje nam, aby ktoś z Zarządu Województwa przedstawił długofalowy plan restrukturyzacji szpitala. Z wypowiedzi Pana Mrowca nie można stwierdzić z całą pewnością, że planowane założenia zostaną zrealizowane. Osoba decyzyjna z zarządu, może nam przedstawić pewną koncepcję.

Przewodniczący – wszystko jest zależne od wielu czynników, w dużej mierze od NFZ, który decyduje o kontraktach. Wszystko podlega wielu zmianom, do których musi się dostosować szpital.

Pan Mrowiec – od dwóch lat szpital zgłasza potrzeby kadrowe. Na chwilę obecną pozyskano jedną osobę wykwalifikowaną. Prowadzone są rozmowy z dwoma osobami, które być może zasila kadrę psychiatryczną. Stworzenie oddziału to kwestia 5 specjalistów, co jest trudne.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, aby przystąpić do głosowania.

R. Chuchła zwrócił uwagę, aby wprowadzić zmianę tytule uchwały, który powinien jednoznacznie odnosić się do „przekształcenia poprzez likwidację działalności medycznej szpitala”, a nie do „przekształcenia poprzez likwidację działalności szpitala”.

Radczynie – zgadzam się z tym, jednak szpital nie prowadzi innej działalności jak działalność medyczna.

R. Dornfeld – szpital prowadzi inną działalność, sprzedaje ciepło.

Radczynie – szpital głównie prowadzi działalność medyczną, pyzatem uchwała odnosi się nie do likwidacji, ale do przekształcenia poprzez likwidację.

Przewodniczący Rady – w związku z zaistniałą sytuacją zostaną dopisane zmiany w tytule.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

R. Dornfeld powiedział, aby w uchwale wykazać, jakiej części działalności szpitala dotyczy uchwała

Przewodniczący Rady w związku z zaistniałą sytuacją ogłosił przerwę, aby wprowadzić zmiany w projekcie uchwały.

Po przerwie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania:

Za:11

Przeciw:0

Wstrzymało się: 2

Ad. 12.

Wójt przedstawił informację na temat wykorzystania środków unijnych (załącznik do protokołu). Wójt powiedział, że jeszcze w tym roku będą zgłoszone 4 projekty do stowarzyszenia LGD Płaskowyż Dobrej Ziemi. Projekty dot. świetlicy we Włodzieninie i W Uciechowicach, wymiana ogrzewania w WDK w Branicach oraz remont świetlicy w Gródczanach. Przygotowany jest projekt o uzyskanie środków z programu rewitalizacji regionów wiejskich. Część zadań będzie wykonywana w cyklu dwu lub trzy letnim. Pani Wicemarszałek Terasa Karol poinformowała o

możliwości przystąpienia do budowy „Orlika” w 2010 r., którego budowa była przewidziana w 2011 r.

R. Dornfeld – czy będzie coś zrobione w sferze kanalizacji w Branicach.

Wójt – jest wykonany kosztorys inwestycji, jednak jest to uwarunkowane wpływami do budżetu. Koszt dokończenia tej inwestycji wynosi 9,5 miliona zł.

Ad. 13.

Wójt – uchwała wielokrotnie była zmieniana, na dzień dzisiejszy dokonane zostały zmiany w załączniku nr 2, w zwiększeniach, dział 710, rozdział 71035, zwiększono wydatki o 4 tys. zł. Natomiast w zmniejszeniach, dział 757, rozdział 75705, zwiększono o 4 tys. zł. Zawarty w budżecie został, także zakup maszyny myjącej dla Zespołu Gimnazjalno-Szkolnego w Branicach.

Przewodniczący Rady podkreślił, że Wójt po wniosku Komisji Realizacji Zadań Społecznych, Oświatowych i OSP wyasygnował środki na zakup sprzętu do konserwacji podłóg, którą będzie można użyć także w innych szkołach.

Wyszedł R. Chuchla i R. Bryl.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania:

Za: 11

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Rada Gminy Branice podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Gminy Branice

/ Uchwała Nr XLIV/235/09 stanowi załącznik do niniejszego protokołu /

Ad. 14.

Wójt – wydatki bieżące wskutek zmniejszonych wpływów do budżetu, musiały zostać mocno ograniczone. Wydatki na Ochronę i Promocję Zdrowia zmniejszyły się do 5 tys. zł., Pomoc Społeczną do 50 600 zł, natomiast Kultura Rekreacja i Sport wydatki zmniejszone zostały do 74 tys. zł.

R. Podkówka – ile wynosił budżet na sport w tym rok.

Wójt – 124 tys. zł

R. Dornfeld – czy obniżenie tej kwoty nie spowoduje problemy w klubach sportowych.

Wójt – mamy zapisane zadania w klubach sportowych bez 20 tys. zł., które zostały dodane przez radę. Pozostałe zadania będą finansowane z innych źródeł, prawdopodobnie z części zwiększonych wpływów z tyt. sprzedaży napojów alkoholowych, które są wyższe od planowanych o 12 tys. zł.

Powrócił R. Chuchla i R. Bryl.

Przewodniczący Rady – dodatkowe pieniądze być może uda się znaleźć przy uchwalaniu budżetu. Powinniśmy przegłosować projekt uchwały w jego obecnej formie a w przyszłości znaleźć dodatkowe środki i powrócić do tego tematu.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania:

Za: 6

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 7

Rada Gminy Branice podjęła uchwałę w sprawie Rocznej Programu Współpracy Gminy Branice z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego

/ Uchwała Nr XLIV/236/09 stanowi załącznik do niniejszego protokołu /

Ad. 15.

R. Podkówka przedstawił wnioski Komisji Rewizyjnej wraz z uzasadnieniem dla uznania skargi Pani L. Starzyńskiej z dnia 20.07.2009r. za niezasadną (załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady poinformował o dwóch skargach Pani L. Starzyńskiej. Głosowanie odbędzie się nad skargą dot. opłat za C.O.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały

Radczynie – sugeruje, aby w tej jednej uchwale zawrzeć ustosunkowanie się do dwóch skarg, ponieważ w porządku obrad mamy jedną uchwałę w sprawie skargi w związku, z czym sugeruje, aby dopisać datę, z których pochodzą poszczególne skargi. Zanim odbędzie się głosowanie, co do uchwały, należy przedstawić przez Komisję Rewizyjną stanowisko, co do skargi drugiej.

R. Podkówka – rozpatrywana pierwsza skarga jest z dnia 29.07.2009r., natomiast skarga druga pochodzi z dnia 10.09.2009r. Druga skarga na działalność Wójta Gminy Branice dot. wypowiedzenia umowy najmu lokalu Pani L. Starzyńskiej. W roku 2008 Rada Gminy uznała skargę Pani L. Starzyńskiej na Kierownika Z.G.M. za zasadną, w związku, z czym Wójt złożył wniosek do sądu o eksmisję.

R. Telega – czy w tym momencie Pani L. Starzyńska użytkuje mieszkanie i czy trwa procedura eksmisji.

R. Podkówka – Wójt zgłosił wniosek o eksmisję i sąd to rozpatrzy. Pan Bielecki chciał dokonać urzędowej eksmisji, nie udało się. Jako radny uważam, że jeżeli kogoś zapraszam to ryzykuję, należy wziąć za to odpowiedzialność i jako radny nigdy nie podejmę decyzji o eksmisji.

Przewodniczący Rady – jakie jest stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie drugiej skargi.

R. Podkówka przedstawił wnioski Komisji Rewizyjnej wraz z uzasadnieniem dla uznania za niezasadną skargi z dnia 10.09.2009r. (załącznik do protokołu). Dodał, że Pani L. Starzyńska wyraziła chęć wykupu mieszkania, jednak Wójt zawiesił wykup do chwili rozstrzygnięcia przez sąd sprawy o eksmisję.

Radczynie – postępowanie o eksmisję trwa w Sądzie Rejonowym w Głubczycach, jest jeszcze niezakończony, zwoływani są świadkowie i to sąd orzeknie czy wypowiedzenie było ze wskazaniem przyczyny, czy było zgodne z prawem lub nie oraz czy doszło do rozwiązania umowy i czy należy eksmitować. Podjęcie uchwały rozpoznającej skargę nie oznacza, że wpływa ona na skuteczność złożonego oświadczenia woli, w postaci wypowiedzenia najmu. Wypowiedzenie zostało złożone w związku, z czym po jego upływie doszło do rozwiązania umowy najmu, rozwiązanie umowy spowodowało, że korzystanie z lokalu było już bez tytułu prawnego, stąd zaistniały przesłanki formalno-prawne, aby eksmitować byłych najemców lokalu, którzy nie mają tytułu prawnego do lokalu, co też zostało uczynione przez Wójta.

R. Telega – gdzie zostanie eksmitowana rodzina.

Radczynie – sąd w postępowaniu bada czy są przesłanki, aby przyznać stronom postępowania lokal socjalny, jeżeli taka sytuacja będzie miała miejsce to sąd karze gminie przyznać lokal socjalny. Nie ma możliwości wykupu mieszkania przez Panią L. Starzyńską, ponieważ nie jest najemcą lokalu, umowa została rozwiązana, w tej chwili jest korzystanie bezumowne, w związku, z czym nie ma prawa do wykupu lokalu

R. Podkówka – ustawa mówi, że gmina podejmuje umowę najmu na czas nieokreślony.

Radczynie – to nie znaczy, że umowy nie można wypowiedzieć.

R. Podkówka – Pani L. Starzyńska bardzo dokucza urzędnikom powiatu, w rozmowie z P. Dębicką w Lewicach, Pani Dębicka broni P. Starzyńskiej, skarży się natomiast na innych sąsiadów, należy się zastanowić czy tą kobietę eksmitować.

Przewodniczący Rady – naszym tematem sesji jest uznanie skargi za zasadną lub bezzasadną i skupmy się na tym.

Wójt – zdecydowałbym się na sprzedaż mieszkania Pani L. Starzyńskiej, jednak wiem, że nie wykupi lokalu po cenie, która zostanie jej zaproponowana. Pani L. Starzyńska twierdzi, że należy jej się wszystko od państwa i to jest problemem, ponieważ nie wykupi po zaproponowanej cenie. Sąd zadecyduje i rozpatrzy tą sytuację, jeżeli zdecyduje o pozostawieniu do użytkowania lokalu Pani L. Starzyńskiej wówczas podejmiemy decyzję o sprzedaży, ale wtedy z pewnością będą kolejne skargi.

Przewodniczący Rady – zgadzam się z Wójtem, ponieważ w przeprowadzonej rozmowie z zainteresowaną, sugerowała, że jest to za drogo i cena powinna być niższa.

R. Chuchla – zrozumiałem, że Pani L. Starzyńska skarży się na Wójta za to, że obciążył zainteresowaną kosztami ogrzewania w chwili, gdy tam nie mieszkała.

miejszem, gdzie są podejmowane uchwały i jeżeli radny nie ma możliwości reprezentowania swoich mieszkańców to w tym momencie jest to ograniczanie możliwości wykonywania mandatu radnego. Żyjemy w społeczeństwie, w którym każdy ma tel. Kom., wiadomo gdzie każdy pracuje i istnieje możliwość poinformowania radnych. Część radnych była informowana dzień wcześniej.

R. Podkówka – sytuacja była nagła, inf. o sesji przekazał na prośbę Pana Kukuczki, R. Zakowicz. Do R. Dornfelda dzwoniło dwa razy, ale bez skutku, nie odebrano połączenia. Nie można traktować tej sprawy tak surowo w przypadku, gdy decyzja o sesji wynika z dnia na dzień.

R. Dornfeld – tel. kom odbieram zawsze, kom. mam zawsze przy sobie. Nie tylko ja nie zostałem poinformowany, ale także radny Mokrzycki. Istnieje możliwość powiadomienia w godzinach pracy dzwoniąc do LO w Głubczycach lub dzwoniąc na numer tel. domowego. Czy były takie próby.

Zakowicz – dzwoniłem nikt nie odebrał.

R. Dornfeld – czy za każdym razem nikt nie odebrał, bo o komisjach następnego dnia byłem poinformowany.

Zakowicz – często było odbierane, ale akurat w tym dniu dotyczącym sesji nadzwyczajnej dwa razy dzwoniłem na tel. kom., raz na tel. stacjonarny – bez skutku, nikt nie odebrał.

R. Dornfeld – w tel. kom. mam pocztę głosową, więc będzie mógł to potwierdzić bez problemu biling rozmów. Jest to proste do ustalenia.

R. Głapa – nie rozumiem, dlaczego R. Podkówka występuje w roli Wiceprzewodniczącego, to R. Chuchła powinien się wybronić z tej sytuacji.

R. Chuchła – człowiek sfrustrowany jest pełen jadu, bardzo często ten jad jest wyrzucany bez dostatecznego uzasadnienia. Jeżeli jako Wiceprzewodniczący zwoływałem sesję z dnia na dzień, to mogę powiedzieć, że zrobiłem wszystko, co było możliwe do zrobienia i nie mam sobie nic do zarzucenia. Jeżeli to, że R. Dornfeld nie był na sesji jest, aż tak ważne to świadczy to o dwóch rzeczach: albo tak wysoko się ceni, albo mniemanie radnego o sobie i swojej wartości jest tak niskie, że powoduje to frustrację, a frustracja powoduje, to, że wskazuje często i podpowiada radnym jak stworzyć sytuację konfliktową. Jeżeli, argumentacja radnego jest zasadna, to proszę to udowodnić i złożyć formalny wniosek o odwołanie mnie ze stanowiska. Jeżeli zostanie stwierdzone, że nieprawidłowo wypełniam obowiązki to poddam się woli rady.

R. Dornfeld – obraża Pan na sesji radnego, ale takie jest Pana prawo. Nie jestem człowiekiem sfrustrowanym i nie mam sobie nic do zarzucenia. Nie uważam się za tak ważnego, że muszę być na każdej sesji, to czy uczestniczę w sesji to mój wybór. Obowiązek powiadomienia radnych o sesji przez Wiceprzewodniczącego, nie powinien podlegać dyskusji. Argumentacją jest nie poinformowanie o sesji..

R. Podkówka – biuro rady obsługuje pan Mirosław, który dzwonił na polecenie Wiceprzewodniczącego, nie powiadomił, bo się nie dodzwonił, zakończmy dyskusję.

Przewodniczący Rady – patrząc obiektywnie, niesprawiedliwie się stało, że radni nie zostali powiadomieni, co do tego nie ma dyskusji. Ale działo się to niespodziewanie, wystąpiły ekstremalne warunki. Z informacji, które do mnie dotarły wynika, iż każdy miał powiadomić pewną grupę osób, między sobą. Nie do końca przewodniczący odpowiada za powiadamianie wszystkich, o tym decyduje biuro rady. W tym wypadku jednak była inna sytuacja, w której jedynym środkiem łączności był telefon. Zawinił jakiś system powiadamiania, źle się stało, należy wyciągnąć wnioski na przyszłość, ale nie należy w związku z tą sytuacją „ukrzyżować” kogokolwiek.

R. Dornfeld – po sesji Pan Wiceprzewodniczący nie starał się w żaden sposób wyjaśnić zaistniałą sytuację. Raz tylko odpowiedział, że nie jest to jego obowiązkiem. Jaki mam nr tel., każdy wie, więc bez problemu mogłem być poinformowany. W związku z sytuacją składam wniosek o odwołanie przewodniczącego. O tym jak zostanie przegłosowany zdecyduje rada.

R. Telega – proponuje zakończyć tą dyskusję, jest to zabieraniem czasu jałowej dyskusji i polemiki, można to rozpatrzyć na komisji, proszę to zakończyć.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zakończenie dyskusji:

R. Dornfeld – teraz składam wniosek formalny. Proponuję, aby Przewodniczący zapoznał się z regulaminem i statutem rady. Jeżeli najdalej idący wniosek powinien być przegłosowany, to ja zgłosiłem najdalej idący wniosek o odwołanie Wiceprzewodniczącego.

Wyszedł R. Szyhyński.

R. Chuchła – ja składam wniosek przeciwny o odrzucenie wniosku Pana Dornfeld. Nikt mi nie może zarzucić wykonania obowiązku, kwestia technicznego wykonania i skutków jest odrębną sprawą.

Przewodniczący Rady – brniemy w złą stronę, dyskusja została zakończona.

R. Dornfeld – w statucie Rady Gminy jest pkt mówiący o tym, iż za organizację rady odpowiada Przewodniczący, pod jego nieobecność odpowiada Wiceprzewodniczący.

Radczynie – w związku z tym, że wniosek dotyczy kwestii osobowej to głosowanie powinno być tajne. Proponuje, aby przegłosować czy rada chce podejmować decyzję, co do odwołania.

Wyszedł R. Kawulok

Przewodniczący Rady - jeżeli rada wyrazi wolę głosowania nad odwołaniem z funkcji Wiceprzewodniczącego, to jest określona procedura w statucie dot. tej kwestii.

R. Dornfeld – prawo musi być egzekwowane, proszę, aby zapis w tym punkcie był wiernym odzwierciedleniem tego co miało miejsce na sesji.

R. Głapa - na początku nie wnioskował Pan konkretnie, mówił Pan jedynie, że kwalifikuje się to do odwołania Wiceprzewodniczącego, czy było konkretne złożenie wniosku.

R. Dornfeld – taki wniosek konkretnie złożyłem.

Przewodniczący – poddam pod głosowanie wniosek, czy rada chce się zająć tematem odwołania z funkcji Wiceprzewodniczącego R. Chuchłę. Jeżeli rada wyrazi taką wolę, to wiąże się to z określoną procedurą dot. spraw personalnych.

Wszedł R. Kawulok

Radczynie – proponuje, aby temu wnioskowi nadać nazwę przez wprowadzenie do porządku obrad obecnej sesji. Do takiego głosowania w sprawach personalnych należy się przygotować, musi to być głosowanie tajne.

R. Dornfeld – wniosek formalny powinien być poddany głosowaniu zaraz po zgłoszeniu, najdalej idący wniosek powinien być głosowany jako pierwszy.

Radczynie – zwracam uwagę, aby wnioski były formułowane w taki sposób, by były możliwe do wykonania. Najdalej idący wniosek jest taki, jakie miano nada mu Przewodniczący Rady.

R. Dornfeld – wniosek powinien być poddany głosowaniu w brzmieniu, w jakim został zgłoszony. Zależało mi na tym, aby rozmawiać także na temat organizacji pracy rady, o tym jednak na komisjach. Wycofuje swój wniosek, jednak oczekuję, że rada się zgodzi z tym, że takie sytuacje nie mogą mieć miejsca.

Ad. 18.

Sołtys z Wysokiej powiedział, że wnioskuję, aby lista obecności sołtysów była wydawana na koniec, zapytał także o remont dachu świetlicy w Wysokiej oraz dlaczego koszt remontu ma być pokryty z funduszu sołectkiego, podczas gdy remonty świetlic w innych miejscowościach są uwzględnione w budżecie gminy.

R. Telega powiedział, że Wójt złożył deklarację wykonania remontu dachu świetlicy oraz prosił, aby było to uwzględnione w budżecie gminy na 2010 r.

R. Dornfeld zapytał Starostę o to, kto, powinien pokryć koszt remontu drogi Lewice-Jędrychowice. W okresie wywozu buraków z pól, bardzo niszczone są pobocza drogi, kto odpowiada za usunięcie szkód.

R. Podkówka podziękował Staroście za imprezę integracyjną pracowników DPS-u. Poinformował o potrzebie wycinki drzew na brzegach rzeki, w okolicach wału. Zakrzaczenie powoduje zagrożenie powodzią. Poprosił o zaproszenie przedstawiciela RZGW z Raciborza, aby udzielił informacji w tej sprawie.

R. Deptuła powiedział, że w ubiegłym roku w budżecie było ujęte wykonanie drogi Bliszczycze – Lewice oraz droga we wsi Lewice, której wykonanie zostało wstrzymane z powodu wykonywania kanalizacji. W odpowiedziach na złożone interpelacje, było oświadczone, że zostanie wykonany przystanek w Jędrychowicach oraz dach świetlicy. Radny zapytał także o wykonanie drugiej połowy nawierzchni asfaltowej we wsi Jędrychowice, o wyrównanie poziomu asfaltu z kratką ściekową przy posesji Państwa Golas w Lewicach, a także zapytał o sprawę rowu od świetlicy w kierunku boiska oraz wykonanie drogi.

Wójt odpowiedział, że projekt budżetu zawiera dokładnie opracowane dochody i wydatki, jeżeli ktoś znajdzie inne rozwiązania by wykonać wszystkie zadania bieżące, które nie spowodują kłopotów finansowych gminy to poprzez takie pomysły. Na zebraniu wiejskim w Lewicach w sprawie podziału funduszu sołeckiego nie było ani jednej obecnej osoby. W Wysokiej rozmowa na temat dachu odbyła się we wrześniu, 15 listopada został wykonany budżet, który jest uszczuplony o milion złotych. Tam gdzie są działające grupy odnowy tam są zawarte środki.

R. Telega powiedział, że powstają nielegalne wysypiska śmieci na terenie gminy, w ostatnim czasie głównie w okolicach między miejscowościami: Jakubowice, Turków, Dzierżkowice. Warto by było, aby ktoś z urzędu postarał się zając tą sytuacją.

R. Podkówka powiedział, że sołtysi zostali źle przygotowani do organizowania spotkań dot. podziału funduszu sołeckiego.

Sołtys z Wysokiej zapytał, w jaki sposób przyznawane jest organizowanie dożynek, jak jest to weryfikowane. Jest grono osób we wsi, które wyrażają chęć zorganizowania tego typu imprezy we wsi Wysoka.

Wójt odpowiedział, że grupa odnowy istnieje, ale nie ma dowodów jej działania. W innych miejscowościach działają stowarzyszenia, składają wnioski, które chcą organizować. W kwestii wysypisk śmieci Pan Lichtorowicz przeprowadzi kontrolę. Fundusz sołecki jest sprawą nową, nie do końca dopracowaną. W większości miejscowości podział funduszu sołeckiego odbył się prawidłowo, bez problemów. Na fundusz sołecki przeznaczone jest 260 tys. zł. z budżetu gminy na drobne zadania sołeckie. W sprawie dożynek w okresie żniw złożył propozycję Sołtys z Uciechowic i taka propozycja została przyjęta. Z Wysokiej nie było ani jednego wniosku. Jeżeli zgłoszona będzie propozycja przez grupę odnowy wsi, Radę Sołecką, Sołtysa wsparte zebraniem sołeckim to w tym momencie będzie podejmowana decyzja. Musi być grupa osób odpowiedzialna za konkretne zadania.

Sołtys z Michałkowic powiedziała, że powinno być podane do publicznej wiadomości kiedy można się zgłaszać, które sołectwa są chętne zorganizować dożynki, aby się zgłaszały. Mieszkańcy wsi Michałkowice są chętni zorganizować dożynki, jednak nie ma informacji kiedy można się zgłaszać.

Wójt odpowiedział, że jeżeli zostanie zwołane zebranie, zostanie złożony wniosek z podpisami osób odpowiedzialnych za organizację imprezy to zostanie takie zgłoszenie wzięte pod uwagę.

Przewodniczący Rady powiedział, że były czasy, kiedy nie było chętnych do organizacji dożynek. Obecnie taką wolę zgłasza wiele miejscowości.

R. Podkówka zapytał Starostę, dlaczego tak mało obszarów zostało zgłoszonych do programu obszarów chronionych Natura 2000, w woj. Opolskim.

R. Dornfeld powiedział, aby już w tym roku podjąć stanowisko w sprawie zespołu wyjazdowego pogotowia ratunkowego, podjąć działania, które pomogą szybko zrealizować utworzenie tego typu zespołu. Zapytał Starostę czy są planowane w tym roku prace odkrzaczania poboczy i rowów przy drogach, zwłaszcza na drodze w kierunku Lewic.

Przewodniczący Rady powiedział, że podejmie próbę, aby na następnej sesji podjąć punkt dot. zespołu wyjazdowego oraz by był ktoś z przedstawicieli władz Województwa.

R. Mokrzycki zapytał Wójta czy przewiduje, odkrzaczanie „drogi na skałkach”.

Wójt odpowiedział, że droga jest drogą powiatową. Należałoby się zastanowić, co z tym zrobić, tak, aby odkrzaczyć, ale by nie poruszały się tą drogą samochody. W sprawie programu Natura 2000 pytania należy kierować do wyższych władz i naukowców. Z powodu oskarżeń, jakie padły pod adresem Wójta, powiedział, że zamierza spotkać się z Radnym Podkówką w sądzie.

Organem zgłaszającym nie jest Wójt, nikt inny też nie zgłaszał takiego obszaru, są od tego właściwe stowarzyszenia i inne podmioty.

Sołtys z Lewic zwrócił się z prośbą o naprawę drogi Lewice-Jędrychowice, która w okresie wywożenia buraków została uszkodzona. Samodzielne próby łatania dziur w nawierzchni nie przynoszą efektu.

R. Podkówka powiedział, że radny może zgłosić się do odpowiednich służb, jeśli zauważy nieprawidłowości, jeżeli się myli to służby to zweryfikują, ale nie można nikogo straszyć za to sądem.

R. Chuchla powiedział, że jest zdumiony wypowiedzią Wójta, który ubliżył powadze radnemu. Każdy radny ma prawo zgłaszania swoich zastrzeżeń, a ich zasadność okaże się w przyszłości. Radny ma prawo zgłaszać wnioski, zadawać pytania, nawet, jeśli nie jest to do końca zgodne.

Wójt zapytał, czy wolno jednemu człowiekowi oskarżać innego człowieka o branie łapówek. Powiedział, że w przeszłości nawet, jeśli był przeciwny działaniom niektórych radnych, to w przypadku trybu odwoławczego, postępowania, zawsze godził się z przegraną. W przypadku, jeśli ktoś nie potrafi się pogodzić z pewną sytuacją a przez to oskarża drugiego człowieka to, także nie jest w porządku

Wyszedł R. Telega.

R. Podkówka odpowiedział, że nie oskarżył żadnego urzędnika, szuka jedynie prawdy w sprawie obszarów chronionych.

R. Dornfeld powiedział, że zaistniała sytuacja pokazała, kto jest sfrustrowany, podobna sytuacja miała miejsce wcześniej w obradach.

Starosta powiedział, że jako samorządowiec uważa, że ok. 15 min. temu został zakończony pkt 18. Wyborcom było by przykro słuchać polemiki, jaka miała miejsce. Wracając do zadanych pytań, odpowiedział, że problem niszczenia dróg podczas wywozu buraków z pól jest bardzo znaczący. Jednak rolnicy nie mają innej możliwości transportu płodów rolnych z pól. Ubiegłoroczne próby ustalenia podmiotu, który miałby odpowiadać za naprawy dróg z tego tytułu nie przyniosły efektów. Cukrownia zwraca koszty transportu przewoźnikowi, przewoźnik posiada umowę między cukrownią a rolnikiem z tego tytułu wywozi płody rolne, rolnik, także nie pokrywa kosztów remontu, w związku, z czym istnieje dylemat, kto jest odpowiedzialny za zaistniałą sytuację. Najbardziej narażoną drogą na uszkodzenia jest droga relacji Włodzienin – Niekazanice. Rozważane jest wprowadzenie dodatkowych opłat od transportu, bądź dochodzenie odszkodowań sądownie. Sprawa odkrzaczania będzie kontynuowana, obecnie 3 osoby, które się tym zajmują, sadzą nowe drzewka. Dziury w nawierzchni będą naprawiane. Program Natura 2000 dla niektórych osób jest błogosławieństwem dla innych problemem. Czasami program ten powoduje brak inwestorów, możliwości rozwoju działalności gospodarczych, co także ma wpływ na budżet samorządów.

P. Krupa podziękował Staroście za uczestnictwo w sesji. Poinformował, że wszystkie interpelacje od sołtysów i radnych przekazuje do starostwa. Powiedział, że z powodu skłócenia lokalnych władz i reprezentantów społeczeństwa nie będzie współpracy między Radą Gminy a Powiatem. Są starania współpracy ze strony powiatu, ale wiele czasu jest marnowane na zwykłą dyskusję, która powinna odbyć się na komisjach. Radni muszą być samokrytyczni wobec siebie. Starosta poinformował, że wpłynęło pismo od Marszałka w sprawie przejęcia przez Zarząd Powiatu PKS-u w Głubczycach. Poprosił o dyskusję na ten temat, ponieważ możliwości oraz wątpliwości jest wiele. Zarząd Powiatu wyraził chęć przejęcia PKS-u, aby uniknąć likwidacji, bądź pełnej prywatyzacji.

R Dornfeld powiedział, że jest to ważna sprawa, temat ten będzie wracał i należy tym się zająć. Dodał, że należałoby już na sesji ustalić, kiedy radni będą pracować nad budżetem.

Przewodniczący Rady poinformował o wpłynięciu do biura Rady skargi od Pani Halickiej.

Poddał pod głosowanie wniosek o przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej:

Za : 12

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Wyszedł Starosta oraz Radny Powiatu Głubczyckiego T. Krupa.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby kolejne obrady rady odbyły się 22 grudnia 2009r.

Radczynie przedstawiła dwa zapisy z regulaminu rady dot. składania wniosków formalnych.
R. Dornfeld powiedział, że na początku został zmieniony porządek obrad, a o tym jak wygląda to proceduralnie decyduje przewodniczący

Ad. 19.

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Lenartowicz zamknął sesję Rady Gminy Branice.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:

M. Zakowicz